

ПОКА В РОССИИ ПУШКИН ДАТСЯ,
МЕТЕЛАМ НЕ ЗАДУТЬ СВЕЧУ



Пеликан

Альманах

Муниципальный
информационно-методический
журнал

3(10)' 2025



Содержание



Пеликан 3(10)'2025

Муниципальный информационно- методический журнал

Ждём ваши отклики,
пожелания, советы и
материалы по адресу:

666651,
Иркутская область,
Усть-Илимский
муниципальный округ,
с. Подъеланка,
ул. Школьная, 8

Телефоны:
8(39535)45635
89149041404

E-mail: moelin@mail.ru

Свободная цена

Тираж 20 экземпляров

Все фотографии, иллюстрации,
картинки взяты из свободного
доступа в сети интернет

Размышления по поводу.....	3
Пушкин А.С. Что в имени тебе моём?.....	4

Его творчество опережает время

«Пушкин...великий и непонятый ещё предвозвеститель» (критики о Пушкине).....	5
--	---

Уча, учусь

Билиенкова И.А. Работа с образом при изучении «маленькой трагедии» А.С.Пушкина «Моцарт и Сальери»	13
Мойсеева Е.И. Тема рыцарской чести и тема золота в трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь»	16

Мастерство и вдохновение

Васильева С.М. Творческая мастерская по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»	21
Цыбикова С.Ц. Самостоятельные и служебные части речи (урок русского языка в 7 классе)	25
Цыбикова С.Ц. Следы Пушкина: путешествие в литературный мир (классный час в 7 классе)	27

Высшие ценности

Морозова Ф.Ф. Рассказы о животных (урок внеклассного чтения в 2 классе)	33
---	----

Поэтические строки

Северянин И. Пушкин	36
Есенин С. Блондинистый, почти белесый	36
Рубцов Н. О Пушкине	36
Матвеева Н. Пушкин	36
Филатов Л. Пушкин	37
Дементьев А. Встреча Пушкина с Анной Керн	37
Самойлов Д. Болдинская осень	38
Дементьев А. А мне приснился сон	38
Доризо Н. Наталья Пушкина	39
Северянин И. Любовь! Россия! Солнце! Пушкин»	39
Асмолов Ю. Пушкину	39
Смеяков Я. Здравствуй, Пушкин!	39
Аврутин А. Наш примус всё чадил устало	40
Корнилов В. Памяти А.С.Пушкина	40
Молчанов В. На небе звёзды.....	40



Размышления по поводу...

Александр Сергеевич Пушкин...

Не зря Пушкина называют «солнцем русской поэзии». Его поэтические строки, незабываемые сказки с младенческого возраста сопровождают нас и освещают нам жизненный путь. Маленькими мы жалели старика, когда его бранила старуха, хотели поймать золотую рыбку, мечтали увидеть красавицу Царевну-Лебедь, сочувствовали юной Царевне и радовались её встрече с Елисеём, сражались вместе с Русланом под облаками с Чародеем, позже расстраивались из-за непростой судьбы Владимира Дубровского, оплакивали Владимира Ленского и горевали с Татьяной Лариной... Это бесконечный список наших чувств и эмоций, вызванных волшебными произведениями нашего великого поэта.

Зима. Идёшь по улице, под ногами весело поскрипывает снег, а в душе звучит:

Мороз и солнце! День чудесный!

Любуешься яркими красками, которые нам дарит осень, и восклицаешь:

Унылая пора! Очей очарованье!

Приятна мне твоя прощальная краса!

Хотя Пушкин и не любил весну, но и здесь слышишь:

Весна, весна, пора любви...

А разве забудешь слова:

Я помню чудное мгновенье:

Передо мной явилась ты,

Как мимолётное виденье,

Как гений чистой красоты.

«Там на неведомых дорожках следы невиданных зверей», - это не о волшебных русских сказках, это о творчестве Александра Сергеевича, которое ведёт нас вроде бы знакомыми и в то же время так и не изведанными тропками человеческой жизни. Пушкин учит нас любить и чувствовать, понимать своих близких, ценить красоту окружающего мира и осознавать свою нужность. Пушкин становится частью нашей жизни с колыбели, открывает двери в прекрасный мир искусства. Он «памятник воздвиг себе нерукотворный» и будет жить вечно, передавая последующим поколениям мудрость и красоту слов, пока стоит Земля.

От редакции Елена Иннокентьевна Мойсеева



ЧТО В ИМЕНИ ТЕБЕ МОЁМ?
ОНО УМРЁТ, КАК ШУМ ПЕЧАЛЬНЫЙ
ВОЛНЫ, ПЛЕСНУВШЕЙ В БЕРЕГ ДАЛЬНЫЙ,
КАК ЗВУК НОЧНОЙ В ЛЕСУ ГЛУХОМ.

ОНО НА ПАМЯТНОМ ЛИСТКЕ
ОСТАВИТ МЁРТВЫЙ СЛЕД, ПОДОБНЫЙ
УЗОРУ НАДПИСИ НАДГРОБНОЙ
НА НЕПОНЯТНОМ ЯЗЫКЕ.

ЧТО В НЁМ? ЗАБЫТОЕ ДАВНО
В ВОЛНЕНЬЯХ НОВЫХ И МАТЕЖНЫХ,
ТВОЕЙ ДУШЕ НЕ ДАСТ ОНО
ВОСПОМИНАНИЙ ЧИСТЫХ, НЕЖНЫХ.

НО В ДЕНЬ ПЕЧАЛИ, В ТИШИНЕ,
ПРОИЗВЕДИ ЕГО, ТОСКУА,
СКАЖИ: ЕСТЬ ПАМЯТЬ ОБО МНЕ,
ЕСТЬ В МИРЕ СЕРДЦЕ, ГДЕ ЖИВУ Я...

1830 г.

ЕГО ТВОРЧЕСТВО ОПЕРЕЖАЕТ ВРЕМЯ



«Пушкин ... великий и непонятый ещё предвозвеститель»



П. И. Шаликов: "Пушкин не может писать дурных стихов — это всем известно, это многими сказано, и это неоспоримо: следовательно, не о стихах Пушкина говорить должно; даже не о мыслях, которые, собственно, принадлежат прозе; но о том, что существенно составляет поэзию и чему нельзя довольно

надивиться в поэте. Например, спрашиваю у себя, где, когда и как Пушкин мог приобрести такое опытное познание сердца человеческого? где, когда и как мог он научиться языку страстей во всяком положении? где, когда и как нашёл он ключ к сокровеннейшим чувствам и помыслам? Кто ему дал искусство — одним очерком ясно представить характеры с их отдаленным развитием и происшествия с предбудущими последствиями? Кто дал ему кисть и краски — живописать для воображения точно так, как живописуется природа для глаз? Вот тайна поэта и поэзии! Он — чародей, властвующий безусловно над ними; она — волшебное зеркало, показывающее все под образом жизни, души, истины". (писатель и журналист П. И. Шаликов, критическая статья "«Евгений Онегин». Глава III", 1827 г.)

Ф. В. Булгарин: "Сомневаюсь, чтобы между явными противниками Пушкина были такие, которые бы не признались, что он гений. Пушкин начал писать в таких летах, когда невозможно делать усилий, чтоб быть стихотворцем. Природа создала его поэтом". (Ф. В. Булгарин, "Разбор поэмы «Полтава»", журнал "Северная пчела", №39, 30 марта 1829 г.)

Н. В. Гоголь: "При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не может более называться национальным; это право решительно принадлежит ему. В нем, как будто в лексиконе, заключилось все богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее раздвинул ему границы и более показал все пространство. Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет. В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла. <...> Но увы! это неотразимая истина: что чем более поэт становится поэтом, чем более изображает он чувства, знакомые одним поэтам, тем заметней уменьшается круг обступившей его толпы и наконец так становится тесен, что он может перечест по пальцам всех своих истинных ценителей". (Н. В. Гоголь, "Несколько слов о Пушкине", 1835 г.)

А. П. Милюков: "Судьба Пушкина составляет самую любопытную и поучительную станицу в истории нашей поэзии. Первые его произведения, ещё молодые и незрелые, встречались с восторгом, перелетали с электрической быстротой из уст в уста, переписывались и заучивались во всей России. Их читали и деревенская барышня, и юноша на ученической скамейке, и офицер в походной палатке, и учёный в своём кабинете; они возбудили энтузиазм, до тех пор неизвестный. "Руслан и Людмила", "Кавказский пленник", "Цыганы", первые главы "Евгения Онегина" встречены были со всеобщим восторгом. Потом, когда гений Пушкина возмужал, когда его сочинения не были уже бледными подражаниями, незрелыми плодами молодости, а становились самобытными, оригинальными, тогда публика принимала их не с тем восторгом, как прежде, но почти равнодушно и без участия. <...> Это охлаждение публики сильно тревожило Пушкина в последние годы его жизни."



<...> ...Пушкин не есть всемирный поэт и имеет значение только для своего отечества. <...> Ясно, что Пушкин не принадлежит к великому семейству гениев мировых..." (А. П. Милюков, "Очерк истории русской поэзии", СПб, 1847 г.)

Н. А. Добролюбов: "Пушкин... в своей поэтической деятельности первый выразил возможность представить, не компрометируя искусства, ту самую жизнь, которая у нас существует, и представить именно так, как она является на деле. В этом заключается великое историческое значение Пушкина. Но и в Пушкине проявилось это не вдруг, и притом проявилось не с тою широтой взгляда, какой можно бы ожидать от такой художественной личности. <...> Натура неглубокая, но живая, лёгкая, увлекающаяся, и притом, вследствие недостатка прочного образования, увлекающаяся более внешностью, Пушкин не был вовсе похож на Байрона. <...> ...Пушкину долго не давалась русская народность... Одарённый проницательностью художника, Пушкин скоро постиг характер этого общества и, не стесняясь уже классическими приличиями, изобразил его просто и верно; общество было в восторге, что видит наконец настоящую, не игрушечную поэзию, и принялось читать и перечитывать Пушкина. С его времени литература вошла в жизнь общества, стала необходимой принадлежностью образованного класса. <...> Жизнь все шла вперёд; мир действительности, открытый Пушкиным и воспетый им так очаровательно, начал уже терять свою поэтическую прелесть; в нем осмелились замечать недостатки уже не во имя отвлечённых идей и заоблачных мечтаний, а во имя правды самой жизни. Ждали только человека, который бы умел изобразить недостатки жизни с таким же поэтическим тактом, с каким Пушкин умел выставить её прелести. За людьми дело не стало: явился Гоголь. Он изобразил всю пошлость жизни современного общества; но его изображения были свежи, молоды, восторженны, может быть, более, чем самые душевные песни Пушкина". (Н. А.

Добролюбов, "О степени участия народности в развитии русской литературы", журнал "Современник", 1858 г.)

Апп. А. Григорьев: "...Явился «поэт», явилась великая творческая сила, равная по задаткам всему, что в мире являлась не только великого, но даже величайшего: Гомеру, Данту, Шекспиру, — явился Пушкин... <...> Пушкин был весь — стихия нашей духовной жизни, отражение нашего нравственного процесса, выразитель его, столько же таинственный, как сама наша жизнь". (Апп. А. Григорьев, "Время", 1861 г.)

Д. И. Писарев: "Если бы Белинский дожил до наших времён, то он принужден был бы сознаться, что некоторые художники далеко превзошли великого Пушкина даже в этой удивительной и специально художественной способности. Наши великие живописцы, господа Зарянко и Тютрюмов воспевают бобровые воротники красками и воспевают их так неподражаемо хорошо, что каждый отдельный волосок превращается в поэтическую картину и в перл создания. <...> Если бы критика и публика поняли роман Пушкина так, как он сам его понимал; если бы они смотрели на него, как на невинную и бесцельную штучку, подобную "Графу Нулину" или "Домику в Коломне"; если бы они не ставили Пушкина на пьедестал, на который он не имеет ни малейшего права, и не навязывали ему насильно великих задач, которых он вовсе не умеет и не желает ни решать, ни даже задавать себе, — тогда я и не подумал бы возмущать чувствительные сердца русских эстетиков моими непочтительными статьями о произведениях нашего, так называемого, великого поэта. Но, к сожалению, публика времён Пушкина была так неразвита, что принимала хорошие стихи и яркие описания за великие события в своей умственной жизни. <...> ...Пушкин, при своём поверхностном и ребяческом взгляде на жизнь вообще и на женщину в особенности..." (Д. И. Писарев, статья "Пушкин и Белинский", журнал "Русское слово", 1865 г.)



Е. Демаков. Пушкин

Проспер Мериме, французский писатель: "Стихи Пушкина не менее сжаты по сущности, чем по форме, и всякое его стихотворение является плодом глубокого размышления. ...Он долго разыскивает в своём колчане именно ту прямую и острую стрелу, которая неминуемо попадает в цель. Простота, а иногда и некоторый внешний беспорядок являются у

него лишь расчётом утончённого мастерства". (Проспер Мериме (1803-1870 гг.), "Александр Пушкин")

Н. Н. Страхов: "Имя Пушкина растёт. ...Очарование имени Пушкина продолжается до сих пор и даже становится глубже. <...> ...Было после него несколько минут, когда новые литературные явления, казалось, навсегда заслоняли его; вкус к Пушкину тупел, и все внимание сосредоточивалось на новом предмете восторга. Но проходило время, и то, что вблизи казалось огромным, становилось на расстоянии меньше, и, наконец, мы видели, что Пушкин по-прежнему возвышается над всею нашею литературой, и до него и после него. <...>

Пушкин не был нововводителем. Он не создал никакой новой литературной формы и даже не пробовал создавать. Он писал точно такие же элегии, послания, поэмы, сонеты, романсы, какие обыкновенно писались тогда у нас и в иностранных литературах. "Евгений Онегин" имеет форму произведений Байрона, форма "Капитанской дочки" взята с романов Вальтера Скотта, а "Борис Годунов" есть по-видимому прямой сколок с трагедий Шекспира. <...> ...Для него все формы были равны... Он... ни за какую форму не признавал ни безусловной законности, ни безусловной невыгодности... В каждой он чувствовал себя почти одинаково ловко; он вливал в них обыкновенно столько содержания, что оно, так сказать, поглощало форму. <...> Любимый размер Пушкина опять самый обыкновенный, самый общеупотребительный, – четырёхстопный ямб Ломоносовских од. ...У Пушкина не было желания разнообразить размеры или выдумывать новые. <...> Пушкин... нашел... что нет нужды искать других размеров для других родов стихотворений и что в том же стихе он может выражать и множество других чувств. <...> Но всего яснее обнаружилась эта беспримерная гибкость и подвижность пушкинского гения в языке. Пушкин так точно чувствовал значение, оттенок, красоту, физиономию каждого слова и каждого оборота слов, что не исключал из своей речи ни единого слова и ни единого оборота. Он употреблял их все, как скоро приходило их место и наступала в них надобность. Поэтому никакой изысканности, манерности, односторонности нет в языке Пушкина. <...> ...Пушкин поэзию, жившую в его душе, ценил выше всего, ей одной служил, одну её хотел выражать. Пушкин был правдивейший и искреннейший из поэтов.

<...> С совершенной отчётливостью он чувствовал, когда в нем действует вдохновение и когда нет, и не писал ни одного произведения, которое бы не вытекало прямо из души. Необыкновенная сила пушкинского гения обнаруживается именно в этом прямодушии. Более открытого, более прямо себя обнаруживающего поэта невозможно найти. Расстояние между душою Пушкина и его стихотворениями было так мало, что меньше и не бывает и быть не может. <...> ...Пушкин был правдивейший и искреннейший из поэтов. <...> Пушкин... свободно восходил на всякие высоты поэзии, никогда не изменяя правде". (Н. Н. Страхов, "Заметки о Пушкине", сборник "Складчина", 1874 г.)



Ф. М. Достоевский: "Он [Пушкин] понял русский народ и постиг его назначение в такой глубине и в такой обширности, как никогда и никто. <...> Я скажу... о любви Пушкина к народу русскому Это была любовь всеобъемлющая, такая любовь, какую ещё никто не выказывал до него. <...> Он [Пушкин] преклонился перед правдой народною, он признал народную правду как свою правду. Несмотря на все пороки народа и многие смердящие привычки его, он сумел различить великую, суть его духа тогда, когда никто почти так не смотрел на народ, и принял эту суть народную в свою душу как свой идеал. <...> Пушкин

любил народ не за одни только страдания его. За страдания сожалеют, а сожаление так часто идет рядом с презрением. Пушкин любил всё, что любил этот народ, чтит всё, что тот чтит. Он любил природу русскую до страсти, до умиления, любил деревню русскую. Это был не барин, милостивый и гуманный, жалеющий мужика за его горькую участь, это был человек, сам перевоплощавшийся сердцем своим в простолюдина, в суть его, почти в образ его. <...> Русский дух разлит в творениях Пушкина, русская жилка бьётся везде. <...> Пушкин, по обширности и глубине своего русского гения, до сих пор есть как солнце над всем нашим русским интеллигентным мировоззрением. Он великий и непонятый ещё предвозвеститель". (Ф. М. Достоевский, очерк "Пушкин, Лермонтов и Некрасов", "Дневник писателя", декабрь 1877 г.)

И. С. Тургенев: "Он дал окончательную обработку нашему языку, который теперь по своему богатству, силе, логике и красоте формы признаётся даже иностранными филологами едва ли не первым после древнегреческого... <...> Нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык, и нам и нашим потомкам остаётся только идти по пути, проложенному его учением". (И. С. Тургенев, "А. С. Пушкин", "Из речи, читанной... по поводу открытия памятника А. С. Пушкину, 1880 г.)



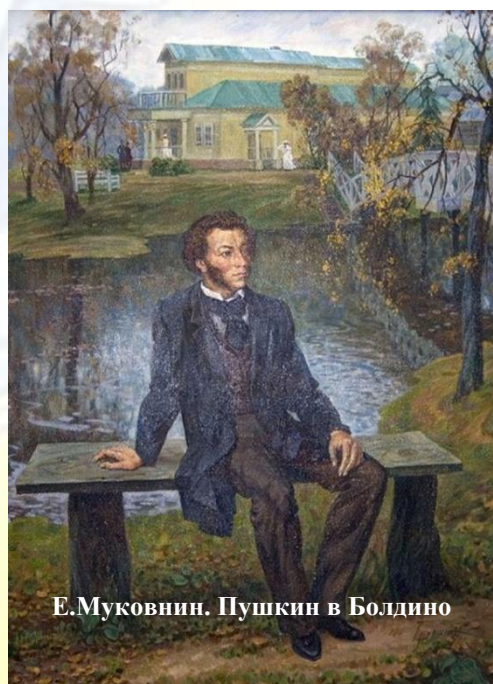
П.Кончаловский. Пушкин в Михайловском

В. В. Розанов: "В Пушкине есть одна, мало замеченная черта: по структуре своего духа он обращен к прошлому, а не к будущему. Великая гармония его сердца и какая-то опытность ума, ясная уже в очень ранних созданиях... <...> ...Пушкин не имел вообще лично и оригинально возникшего в нем нового; но все, ранее его бывшее – в нем поднялось до непревзойденной красоты выражения, до совершенной глубины и, вместе, прозрачности и тихости сознания. Это – штиль вечера, которым закончился долгий и прекрасный исторический день. Отсюда его покой, отсутствие мучительно-тревожного в нём, дивное целомудрие, даже и в "Графе Нулине", "Руслане и Людмиле"... Итак, с версией происхождения нашей литературы "от Пушкина" – надо покончить. <...> Он [Пушкин], конечно, богаче, роскошнее, многотумнее и разнообразнее Лермонтова, точнее – Лермонтовских "27 лет"; он в общем и милее нам, но не откажемся же признаться: он нам милее по свойству нашей лени, апатии, недвижимости; все мы любим осень, "каamelёк", тёплую фуфайку и валеные сапоги. Пушкин был "эхо"; он дал нам "отзвуки" всемирной красоты в их замирающих аккордах, и от него их без труда получая, мы образовываемся, мы благодарим его... <...> Пушкин в своей деятельности... ...угадываем в будущем; напротив, Лермонтов – даже не угадываем, как по "Бедным людям" нельзя было бы открыть творца "Карамазовых" и "Преступления и наказания"... Но вот... общим инстинктом читателей Лермонтов поставлен сейчас за Пушкиным, и почти впереди Гоголя. Дело в том, что по мощи гения он несравненно превосходит Пушкина, не говоря о последующих: он весь рассыпается в скульптуры; скульптурность, изобразительность его созданий не имеет равного

себе, и, может быть, не в одной нашей литературе". (В. В. Розанов, "Литературные очерки", СПб, издание П. Перцова, 1899 г.)

В. О. Ключевский: "Пушкин не был поэтом какого-либо одинокого чувства или настроения, даже целого порядка однородных чувств и настроений: пришлось бы перебрать весь состав души человеческой, перечисляя мотивы его поэзии. <...> Да в поэзии Пушкина... нет ни великого, ни малого: всё уравнивается, становясь прекрасным, и стройно укладывается в цельное мирозерцание, в бодрое настроение. Простенький вид и величественная картина природы, скромное житейское положение и трагический момент, самое незатейливое ежедневное чувство и редкий порыв человеческого духа – всё это выходит у Пушкина реально-точно и жизненно-просто и всё освещено каким-то внутренним светом, мягким и тёплым. Источник этого света – особый взгляд на жизнь, вечно бодрый, светлый и примирительный... <...> ...Если через поэзию Пушкина мы стали лучше понимать чужое и серьезнее смотреть на своё, то через неё же мы сами стали понятнее и себе самим и чужим". (В. О. Ключевский, "Памяти А. С. Пушкина", 1899 г.)

Д. С. Мережковский: "Все говорят о народности, о простоте и ясности Пушкина, но до сих пор никто, кроме Достоевского, не делал даже попытки найти в поэзии Пушкина стройное мирозерцание, великую мысль. Эту сторону вежливо обходили, как бы чувствуя, что благоразумнее не говорить о ней, что так выгоднее для самого Пушкина. Его не сравнивают ни со Львом Толстым, ни с Достоевским... <...> В сравнении с музой Льва Толстого, суровой, тяжко-скорбною, вопиющею о смерти, о вечности, — лёгкая, светлая муза Пушкина, эта резвая «шалунья», «вакханочка», как он сам её называл, — кажется такою немудрою, такою не серьёзною. Кто бы мог сказать, что она мудрее мудрых? <...> Пушкин сам себя не знал и только смутно предчувствовал все неимоверное величие своего гения. <...> Отсутствие болезненного разлада, который губит таких титанов, как Байрон и Микеланджело, гармония природы и культуры, всепрощения и героизма, нового мистицизма и язычества — в Пушкине естественный и произвольный дар природы. Таким он вышел из рук Создателя. Он не сознал и не выстрадал своей гармонии". (Д. С. Мережковский, "Пушкин", 1911 г.)



Л. Н. Толстой: "Чехов – это Пушкин, в прозе. Вот как в стихах Пушкина каждый может найти что-нибудь такое, что пережил и сам, так и в рассказах Чехова... читатель непременно увидит себя и свои мысли". (Л. Н. Толстой, сборник "Не могу молчать!", СПб, 1911 г.)

Максим Горький: "До Пушкина литература – светская забава, литератор – в лучшем случае – придворный, как Дмитриев, Державин, Жуковский, или мелкий чиновник – как Фон-Визин, Пнин, Рылеев... <...> Пушкин первый почувствовал, что литература – национальное

дело первостепенной важности, что она выше работы в канцеляриях и службе во дворце, — он первый поднял звание литератора на высоту до него недостижимую: в его глазах поэт — выразитель всех чувств и дум народа, он призван понять и изобразить все явления жизни. <...> ...Поэты до Пушкина совершенно не знали народа, не интересовались его судьбой, редко писали о нём. <...> Прежде всего Пушкин был первым русским писателем, который обратил внимание на народное творчество и ввёл его в литературу, не искажая... <...> Пушкин непосредственно сталкивался с народом, расспрашивал мужиков о жизни... <...> Пушкин знал жизнь крестьян... <...> Пока Пушкин шёл тропой романтизма... общество... одобряло поэта. Но, как только он встал на свои ноги и заговорил чистым, русским, народным языком... общество стало относиться к нему насмешливо и враждебно..." (Максим Горький, курс истории русской литературы, читанный Горьким в 1909 г.) "Многие из современников Пушкина владели словом почти так же искусно, так же легко, как он, но никто из них не смог соединить в стихе простоты и ясности слова с музыкой его..." (из черновиков Максима Горького)

Отзыв в газете "Правда": "Пушкин был создателем новой русской литературы. <...> От Пушкина ведут свою родословную лучшие наши поэты... <...> Пушкин — великий русский национальный поэт. Но бессмертные произведения его художественного слова обогатили человечество. Русский народ справедливо гордится своим поэтом. В Пушкине сказались талантливость, сила, вдохновение, страсть великой страны..." (газета "Правда", ЦО, 17 декабря 1935 г.)

<https://www.literaturus.ru/2018/03/kritika-pushkin-tvorchestvo-otzyvy-sovremennikov.html?ysclid=mja22zmzd2570899518>

В.С. Непомнящий (Из книги «Да ведают потомки православных. Пушкин. Россия. Мы»): «...человеческая жизнь у Пушкина и в самом деле есть предстояние и что трагические ситуации у Пушкина — результат слепоты или гордыни героев, забывших об этом своём предстоянии, считающих себя хозяевами в не ими созданном мире, во всяком случае



Ф.Фёдоров. А.С.Пушкин

претендующих — в отличие от евангельского блудного сына — не на часть, а на все отцовское имение. Здесь, кстати, метафизический смысл мотива «воров» — самозванцев, от Бориса и Гришки до Скупого рыцаря, от Сальери до Дадона, от «Пиковой дамы» до Старухи с корытом, от Алеко до Пугачева. Можно сказать, что пушкинский художественный мир есть — не в буквальном, а в методологическом смысле — своего

рода икона нашего, человеческого мира. Икона не как предмет поклонения и молитвы, а — по аналогии с «умозрением в красках» кн. Евг. Трубецкого — «умозрение в слове», где наряду с чертами нашего «звериного царства» воплощено, говоря его же словами, «видение иной жизненной правды и иного смысла мира». Если это так, мы не можем смотреть на

пушкинский художественный мир лишь как на объект (изучения, наслаждения, присвоения). Он написан с нас; не он — перед нами, а мы — его персонажи. Мы, утратившие чувство священности мира, в котором живёт человек, потребляющие его по своим хотениям, доведшие его до порога экологической катастрофы, производящие над ним утопические эксперименты, ведущие к распаду, гниению, разбитому корыту, — мы должны наконец понять, что мы — внутри пушкинского мира, мы им предсказаны: ведь на этой «иконе» изображается, как люди забывают о «высших ценностях» и что в результате этого бывает.

/.../Духовная сила страны, которая, по выражению Пушкина, «своим мученичеством», «растерзанная и издыхающая», спасла христианскую Европу от нашествия «варваров»; которая позже спасла Европу снова и снова; которая, быть может в таинственных промыслительных целях, учинила над собой устранившее весь мир жертвоприношение, семидесятилетнюю Голгофу, тем самым сказав всему миру — который, впрочем, вряд ли что-то услышал, — что бывает в результате попрания «высших ценностей», извращения «обязанностей человека», — и всё же выжила, может быть, для того, чтобы дать оглохшему миру какой-то новый урок, — такая сила погибнуть не может.

Без России миру не быть. Это не мессианство, это просто служение человечеству. Оно, может быть, подобно служению юродивого, истязающего себя веригами.

Остаётся малость; остаётся нам самим осознать наконец сущность, смысл и цель нашего служения. История России, сказал Пушкин, «требует другой мысли, другой формулы», чем история Запада. Надо осознать себя, надо дать этой «другой формуле» работать, а для этого нужна духовная опора — вера в правду «высших ценностей». Правда эта, сказал Достоевский, выше Пушкина, выше России, выше всего. Надо выбирать: или «высшие ценности» — философическая абстракция, существующая лишь в наших головах, и тогда участь России безнадежна, или они реальность, — но тогда уж дело за нами.



Страшно вступать в новую эпоху, сходную по всем признакам с тою, когда в прорубленное Петром «окно» хлынуло всё, что только могло хлынуть. Но Россия тогда осталась Россией, и она выдвинула Пушкина, давшего начало небывалой культуре, которая показала всему миру, что не в силе Бог, а в правде. То, что воплотилось в явлении Пушкина, — это что-то невообразимо огромное, какая-то и в самом деле сверхисторическая сила, данная моей прекрасной, моей многострадальной Родине в утешение, ободрение и поучение, — знак высокого жребия, положенный на её чело».

Д а в е д а ю т п о т о м к и п р а в о с л а в н ы х . П у ш к и н .
Р о с с и я . М ы – Н е п о м н я щ и й В . С .

УЧА, УЧУСЬ



Работа с образом при изучении «маленькой трагедии» А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»



Ирина Александровна Билиенкова,
учитель русского языка и литературы
МОУ «Невонская СОШ № 1» им. Родкина Н.Д.

Значение Пушкина для нашей культуры неизмеримо. Он из ряда явлений, что выносятся за скобки – это знак оособости, особой величины, несравнимости. Он был первым поэтом России, который занял то особое место в осознании русской культуры, о котором Евтушенко позже скажет: «Поэт в России – больше чем поэт». Он великий экспериментатор и испытатель: попробовал себя во всех родах литературы, во всех её жанрах. Он испытывал извечные утверждённые формы и изобретал новые. Он следовал литературной традиции и абсолютно менял её; он писал на языке, который уходил корнями в столетия, но и сегодня понятен и привычен. Он, живший больше двухсот лет назад, удивительно современен и порой кажется более понятным не нам, а нашим детям – вечно юный, мудрый и солнечный.

Пушкинская драматургия – совершенно особые произведения. Драма, как известно, непроста для анализа, для преподавания. Прежде всего потому, что в ней сокращён арсенал привычных нам художественных средств раскрытия характера героя и выражения идеи. В ней практически нет места портрету и пейзажу, сокращены авторские характеристики, но зато особую роль, неожиданно укрупняясь, играют речь героев, повороты сюжета и особенно художественная деталь. Именно художественная подробность текста в драме особым образом разрастается, расширяется, переплетается с другими, образуя пары, рождая мотивы и помогая нам постичь авторскую идею. А поэтому на помощь в работе с этим текстом нам вновь приходит внимание к художественному образу.



Пьеса «Моцарт и Сальери», как известно, входит в сборник «Маленькие трагедии». И вот что интересно: названия трёх других пьес («Скупой рыцарь», «Пир во время чумы» и «Каменный гость») созданы по принципу оксюморона, они словно призывают читателей удивиться прихотливости и неоднозначности судьбы, обернувшейся неожиданно своей противоположностью, соединившей то, что вроде бы совершенно несоединимо. Название же трагедии «Моцарт и Сальери» – абсолютная антитеза, противопоставление, словно пытающееся объяснить мир ясной дихотомией, делением на

белое и чёрное, хорошее и плохое. И вроде бы все ясно: Сальери плохой, Моцарт хороший; Сальери – чёрное, Моцарт – белое. Но Пушкин на то и Пушкин, что поймает нас в ловушку этой мнимой ясности. Первым в названии стоит имя Моцарта – он плюс, авторский выбор, его позиция. Но тут же смущает композиция: развёрнутые монологи мы слышим от его антагониста Сальери, словно автору хочется, чтобы именно в его слова мы вслушались, в его мысли погрузились...

Главная мысль, с которой входит в разговор с собой (а на самом деле с нами) Сальери – это мысль о несправедливости жизни, ни на земле, ни на небесах: «правды нет и выше». Этот ропот на Бога показателен: этот герой ищет справедливости! Жаждет не выгоды, не денег – нет, справедливой, заработной награды.

Он видит себя ребёнком (образ чистоты и искренности) в старинной церкви (знак открытости души Богу), плачущим от красоты органной музыки. Мы отмечаем впечатлительность, душевную наполненность и одарённость Сальери – это не обычный человек, он отмечен высшим знаком. Он верен мечте и трудолюбив, он прилежно учится, отвернувшись от обычных мирских удовольствий, он постигает законы творчества и вдохновения, строго судя себя... Ведь это портрет счастливого человека, идущего трудным, но прекрасным путём. В какой момент Сальери сворачивает с него? Может, тогда, когда решил надменно отвернуться от мира, устремляясь в выси искусства, забыв о том, что питает его, что является его целью и смыслом? Может, когда окружил своё творчество тишиной (музыкант! Он изолирует себя от того, что является для него смыслом – от поиска гармонии, в которой слилось бы земное и небесное!)? Когда посчитал свою музыку непостижимой для многих, достойной только избранных? Когда уверился, что терпение, трудолюбие, самоотречение должны быть непременно вознаграждены славой, успехом, признанием? Так ведь это все есть у Сальери, откуда же зависть, глубокая, смертельно разъедающая душу?

«Безумец, гуляка праздный» – вот как Сальери рисует того, кто, по его мнению, стал вместо него любимчиком Бога. Моцарт. Он безумец? В понимании Сальери да, ведь он живёт сердцем, наполняя мир вокруг светом и улыбкой. Он «гуляка праздный» – потому что не отворачивается горделиво от мира, а открыто и радостно принимает его, находя гармонию там, где её не видит Сальери. Пробный камень этой открытой чуткости героев – это слепой скрипач, неумело играющий Моцарта. Фальшивые ноты вызывают хохот у Моцарта и негодование и



священный гнев у Сальери – от уверенности, что исказить великое, по его мнению, не разрешено никому. Потому бедный старик для него – «фигляр презренный», «маляр негодный», посягающий на священное. А Моцарт хохочет – в неумелой фальшивой игре уличного музыканта он слышит общую для него и старика тягу к красоте и гармонии, они по одной идут дороге, и ошибки звука – просто жизнь, которая врывается в наши стройные схемы и наполняет их жизнью, объемом, светом... Моцарт ироничен к себе – новая пьеса –

«безделица», а на восхищение Сальери смеётся: «но Божество моё проголодалось!» Эта звучащая после фальшивого пиликания глубокая и стройная музыка, названная её создателем «безделицей», и толкает завистника к страшному намерению: остановить Моцарта. Слишком легко тот обнажает души, заставляя их петь и страдать, слишком глубоко проникают эти звуки и стройно слагаются в мелодии – и эта награда тому, кто слушает уличного неумеху? Остановить его, чтоб не смущал мысли! Чтоб не заставил задуматься, что это тот путь, от которого Сальери отказался сам, выбрав уверенность в своей избранности. Вот чего не может он простить Моцарту: он увидел в нем себя – несбывшегося, того, кем смог бы стать, если бы сам не исказил данный ему Богом дар. Ярость от бессилия, попытка объяснить ненужность Моцарта утилитарной «пользой» (как Раскольников в романе Достоевского!) приводят к пониманию, что изменить противника невозможно. Его можно остановить, лишь убив. Решение принято – это будет яд из «чаши дружбы».



Сцена обеда показательна: Сальери назначает Моцарту встречу в трактире «Золотого льва» – это одна из деталей, раскрывающих его образ. Золотой – цвет богатства и осенних листьев, спелых колосьев и звенящих монет, горячего солнечного света и болезни... В понимании точного значения этого многогранного образа важен выбор, сделанный героем. Для Сальери золотой – знак лидерства, богатства, зрелости и предательства. Лев этот образ усиливает: царь, властитель, победитель, хищник, не останавливающийся ни перед чем... Вот кем становится прежний плачущий в церкви от восторга мальчик. А против него – тот, кто играет на полу с «мальчишкой», открыто смеётся, не таясь, говорит о своих сомнениях и страхах. Моцарт очень чуток: ощущает чёрную силу, растущую в Сальери: это он – тот самый «чёрный человек», третьим сидящий с ними за столом, это для себя он пишет великолепный «Реквием». Не хочет верить мрачным предчувствиям Моцарт, но неожиданно обнажает замыслы Сальери: «Не правда ли, Сальери, что Бомарше кого-то отравил?» Тому бы отшатнуться в осознании ужаса мыслей и намерений, опомниться, но: «Не думаю, он слишком был смешон для ремесла такого...» Показателен ответ Сальери: высокомерие, и утверждение своего превосходства, и упоение своим коварством, и восторг от собственной решимости... Наверное, именно это не позволяет ему вдуматься в мудрый силлогизм Моцарта: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»: он протягивает Моцарту стакан с ядом. И звучит «Реквием»: по невероятному человеческому таланту Моцарта. По его удивительной одарённости, не позволившей ему свернуть с пути, проложенному Богом. И по мальчику Сальери, променявшему восторг от музыки на мелкое человеческое упоение властью. Властью чада праха, убившего херувима. И именно в этот момент, когда звучит «Реквием», неожиданно плачет Сальери. Снова текут слезы, окликая, видимо, в последний раз талантливого мальчика, не ставшего гением. И только сейчас, очистив душу слезами, он вдруг задумается о словах Моцарта: «Ужель он прав, и я не гений?» Не гений. И сам это доказал себе страшным и необратимым поступком. Хотел поправить им

Божескую несправедливость, освободить дорогу своему творчеству, своей музыке, а на самом деле убил в себе Моцарта. Так что все гораздо сложнее, чем обычная антитеза...

Трагедия «Моцарт и Сальери» ещё и тем, что просто заставляет учителя обратиться к разным видам искусства: это и музыка, и театр, и замечательный фильм М. Швейцера. Мы проводим открытый просмотр этого чудесного фильма с Золотухиным и Смоктуновским, организуя исследование каждым учеником определенных его аспектов: игры актёров, символику цвета, света, монтажа, деталей... Обсуждение итогов наблюдений проводится в режиме конференции и приводят к настоящим открытиям разных сторон пушкинского текста, к спорам и новым вопросам.

Разговор об этой «маленькой трагедии» вновь ведут нас к пушкинскому тексту, побуждая прикоснуться к высокому слову, задуматься над его глубиной и в итоге заглянуть в себя и устыдиться, обнаружив в себе немножко Сальери, и улыбнуться, почувствовав в себе Моцарта... И все это – он, Пушкин. Неслучайно он Солнце русской литературы.

Литература: Пушкин А.С. Сочинения в трёх томах. Том второй. – М.: «Художественная литература», 1986 – 527 с.

Тема рыцарской чести и тема золота в трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь»



Елена Иннокентьевна Мойсеева,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Подъеланская СОШ»

На одном из уроков литературы, когда мы в очередной раз обсуждали актуальность произведений Пушкина, ученица спросила меня: «Литература существует много веков, в ней всегда отражаются актуальные темы, но люди, читая классику, не меняются из поколения в поколение. Тогда зачем читать и тем более говорить о современности основных идей каких-либо произведений?» Что на это можно сказать? Только то, что отчасти девушка права: читают дети в школе, потому что надо прочесть и проанализировать, глубоко не вникнув в смысл. Но есть и другая сторона, более верная. А вот потом перечитывают и открывают для себя бездну смыслов. А если не читали бы вообще, то мир опрокинулся в пучину мрака и хаоса. Может, потому сейчас и происходит много страшного, непонятного, безнравственного, что люди перестали читать хорошую литературу.

А что может быть лучше произведений Пушкина? Одни только «Маленькие трагедии» чего стоят! Проблематика «Маленьких трагедий» Пушкина, к сожалению, не устаревает. Размышляли с детьми, почему такое название. Почему не драмы, не сцены, не очерки? Почему не «Духовные», не «Моральные», не «Сокровенные», не «Человеческие»? Пушкин тоже долго искал им правильное название. И оно им было найдено: ёмкое и верное – «Маленькие трагедии». Пришли к выводу, что дело не только в объёме. Да, предельная сжатость,

концентрация конфликта, мгновенность действия. Цель каждой трагедии – развенчать какое-либо отрицательное человеческое качество. Одно, принадлежащее какому-либо герою. Такое маленькое, но неистребимое отрицательное качество, которое, как споры, развеялось по всему миру и несёт в себе крах человеческих душ. Поэтому «Маленькие трагедии».

В Болдино Пушкин остаётся один на один с самим собой. Здесь его часто посещает вопрос: «Как жить? В чём смысл жизни?» Прямого ответа в пьесах он не даёт. Это уже относится к наполненности души каждого читателя и зависит от уровня его самосознания.

Сцены были написаны Пушкиным за 2,5 недели. Стремительность создания говорит о том, что поэт глубоко проник в замысел, персонажи сами ведут его перо по бумаге.

Первая пьеса «Скупой рыцарь» написана 23 октября. Она переносит нас в средневековую Францию.

Урок по этюду называется «Ужасный век! Ужасные сердца!». Говоря словами Пушкина, он «лучше выдумать не мог. Его пример другим наука».

Начинаем размышлять о смысле названия: Какое противоречие в нём заключается?

Применяем метод подбора синонимов или ассоциаций: скупой – жадный, мелочный, алчный, прижимистый.

Рыцарь – воин, витязь, ратник, герой, викинг, воитель; благородный.

Делаем вывод, что уже в самом названии кроется проблема: как же рыцарь может быть скупым? В чём дело?

Раз автор нас переносит в средневековую Францию, рисуем словесную картину замка, в котором разворачивается действие.

Перед нами предстаёт Альбер, он жалуется своему слуге Ивану на отсутствие денег, на скупость отца. Кстати, здесь впервые возникает зловещий образ Скупого рыцаря:

О! мой отец не слуг и не друзей
В них видит, а господ; и сам им служит.
И как же служит? как алжирский раб,
Как пёс цепной. В нетопленной конуре
Живёт, пьёт воду, ест сухие корки,
Всю ночь не спит, все бегаёт да лает.
А золото спокойно в сундуках
Лежит себе.



Итак, мы видим Альбера-рыцаря. Но какого? Бедного.

Каким должен быть рыцарь? Какой идее служить?

К концу 12 века рыцарство начинает восприниматься как носитель этических идеалов. Рыцарский кодекс чести включает в себя такие ценности, как отвага, мужество, верность, защита слабого. Резкое осуждение вызывали предательство, месть, скупость. Существовали особые правила поведения рыцаря в сражении: нельзя было отступать, проявлять неуважение к противнику, запрещалось наносить смертельные удары сзади, убивать безоружного. Рыцари проявляли гуманность к противнику, особенно если он ранен. Свои победы в бою или на турнирах рыцарь посвящал своей даме сердца, поэтому эпоха рыцарства связана ещё и с романтическими чувствами: любовью, влюблённостью, самопожертвованием ради любимой.

А Альбер? Во что погружены его мысли?

На турнире он совершил рыцарский подвиг – победил противника. Но во имя чего?

Он говорит:

Тогда никто не думал о причине
И храбрости моей и силы дивной!
Взбесился я за повреждённый шлем.
Геройству что виною было? – скупость.

Так что же получается, времена рыцарства прошли? Нет, и Альбер это понимает. Хотя для него, может, и прошли, ведь у него мысли только о том, как бы взять деньги у отца.

Но рыцарь в нём всё же просыпается. Когда? Когда Соломон делает ему прямой намёк на убийство отца, в этот момент в Альбере бурлит негодование. Но на это возмущение есть и другая точка зрения: Альбер просто испугался слов Соломона, потому что тот разгадал его собственные мысли. В этот момент может возникнуть спор, ребята обращаются к тексту и каждый старается доказать своё мнение.

Зачем же Альбер отправляется к герцогу? Двадцатилетний молодой человек, полный сил, отправляется искать управу на своего отца. Давайте представим эту ситуацию в наше время. Смешно и дико. Но не так уж и необычно. И яд, и убийство, и суды, и отправление своих родителей в приюты – к сожалению, сейчас становится чуть ли не частым делом.

Подводим итог драматическому узлу первой сцены. Определяется две темы: тема рыцарской чести и тема золота, толкающая человека на самые низменные поступки и преступления.



На пересечении этих двух тем выступает вперёд фигура Скупого рыцаря. Чему он служит? В монологе Барона тема золота начинает звучать в полную силу, более того, она абсолютизируется. Весь монолог – гимн золоту как самой могущественной силе на земле.

В третьей сцене он восклицает: «...иль уж не рыцарь я?». Но рыцарь чего?

В начале монолога он вспоминает легенду о царе, который приказал по горсти принести земли, а потом на воздвигнутом холме «с весельем» озирает всё вокруг. Барон затем в монологе восклицает: «Я царствую!...»

Но какой царь? Царь - демон:
Мне всё послушно, я же — ничему;
Я выше всех желаний; я спокоен;
Я знаю мощь мою: с меня довольно
Сего сознания...

Понимает ли он, что могущественная сила золота, власть, которую оно даёт, толкают его на преступления? Само собой:

Да! если бы все слёзы, кровь и пот,

Пролитые за всё, что здесь хранится,
Из недр земных все выступили вдруг,
То был бы вновь потоп — я захлебнулся б
В моих подвалах верных.

Раскаивается ли он? Нет, хотя поначалу и его грызла совесть, но золото затмило все метания души Барона:

Кто знает, сколько горьких воздержаний,
Обузданных страстей, тяжёлых дум,
Дневных забот, ночей бессонных мне
Все это стоило? Иль скажет сын,
Что сердце у меня обросло мохом,
Что я не знал желаний, что меня
И совесть никогда не грызла, совесть,
Когтистый зверь, скребущий сердце,
совесть,
Незванный гость, докучный собеседник,
Займодавец грубый, эта ведьма,
От коей меркнет месяц и могилы
Смущаются и мёртвых высылают?..
Нет, выстрадай сперва себе богатство,
А там посмотрим, станет ли несчастный
То расточать, что кровью приобрёл.



Что для Скупого рыцаря золото? Право на власть, на могущество, на наслаждение жизнью (получает наслаждение от одного вида золота в сундуках), и оно, это право, может быть оплачено лишь ценой лишений, ценой крови.

Так же волнует ребят вопрос, почему знакомство с Бароном происходит в подвале. В демонстрируемом эпизоде видеофильма хорошо видно, как Барон со свечой медленно спускается в подвал, вниз, в преисподнюю, по стенам которой мечутся блики от свечи, а кажется - тени тех, кого погубил отец Альбера даже ради одного дублона.

В начале монолога Барон сравнивает себя с молодым повесой. Случайно ли это? Нет, ведь он лишь потребитель, стремящийся взять от жизни всё.

Похожи ли Альбер и Барон? Бесспорно. У отца и сына девиз один на двоих: «Давай дублоны!»

А в чём разница? А разница в том, зачем каждому нужно золото и в чём каждый видит наслаждение.

В третьей сцене мы оказываемся во дворце у герцога. Здесь вновь говорят о золоте. Надо сказать, что Барон искренен в своих обвинениях, он верит в то, что говорит, обвиняя сына в убийственном замысле, лишь бы не потратить ни одного золотого.

Последние слова Герцога:

Он умер, Боже!
Ужасный век, ужасные сердца!

Герцог говорит о веке денег. Последний раз скрестились в трагедии темы золота и рыцарства. И победило – золото.

Что будет потом с Альбером и Герцогом? Альбер скорее всего пустится во все тяжкие, потеряв голову от содержимого заветных сундуков, промотает все отцовские деньги и в конце своей жизни будет прозябать, балансируя на грани нищеты. Герцог долго не проживёт, его место слишком притягательно для подлецов и мерзавцев. А оставшееся время окружит себя завистниками, работодателями, мотами и не принесёт никакой пользы своему отечеству. В общем оба – прожигатели жизни.

Итак, тема трагедии — губительная сила денег. Это произведение о власти денег, которые правят людьми, а не наоборот. Жадность к приобретению денег и их накоплению — порок не только XV в. И Пушкина не могла не волновать эта проблема. Он хорошо понимал, куда это может привести человечество.

Далее задаю вопросы, нацеленные на размышление философское:

- Что несёт золото человеку, возмнившему себя его хозяином?

- Казалось бы, слова «скупой» и «рыцарь» несовместимы, но Пушкин это сделал. О чём он хочет предупредить нас, своих потомков?

Но мы, потомки, к сожалению, мало прислушиваемся к советам и подсказкам. Нам кажется, что у нас будет лучше и правильнее. Но пока наблюдается только обратное. Миром правят деньги, постепенно превращая человека в алчное существо.

В качестве домашнего задания прошу написать эссе «Чем похожи Барон и Сальери?»



Критики по-разному оценивали «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина.

В. Г. Белинский считал, что в этих произведениях есть «глубочайшее знание человеческого сердца», «чудо искусства», «перл созданий Пушкина». Он отмечал гармонию между идеей и формой и называл «Маленькие трагедии» в художественном отношении «лучшим созданием Пушкина».

Николай Гаврилович Чернышевский признавал «Маленькие трагедии» «прекрасными в художественном отношении», но высказывал сомнение: «Можно ли сказать, что в них отразилась вся душа, вся любовь поэта, его чувства, его идеалы?».

Г. Я. Трошин в книге «Пушкин и психология творчества» писал, что «Маленькие трагедии» Пушкина — это «высший предел чувства меры».

Николай Беляк и Мария Виролайнен видят в цикле «культурный эпос новоевропейской истории», где каждая пьеса воплощает определённую эпоху. Так, «Скупой рыцарь» воплощает Средневековье, «Каменный гость» — Ренессанс, «Моцарт и Сальери» — век Просвещения, «Пир во время чумы» (хотя действие пьесы происходит в XVII веке) — эпоху романтизма.

МАСТЕРСТВО И ВДОХНОВЕНИЕ



Творческая мастерская по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»



Светлана Михайловна Васильева,
учитель русского языка и литературы
МОУ «Бадарминская СОШ»

I. При изучении сюжета и фабулы романа в стихах «Евгений Онегин» уместен такой приём, как «Коллективный рассказ»: учащиеся по очереди рассказывают историю Евгения Онегина и Татьяны Лариной. Каждый учащийся произносит по одному предложению. Победитель – тот ряд или группа,

где никто ни разу не ошибся, не задержал ход повествования паузами. Можно задание усложнить: сказанное нужно подтверждать цитатами.

Итак, поехали!

Главный герой произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин» - молодой, привлекательный, очень неглупый человек, дворянин. В 1 главе поэт рассказывает о жизни молодого повесы Евгения Онегина в Петербурге. О том, как и кем он воспитывался:

Сперва мадам за ним ходила,
Потом мосье её сменил,
Ребёнок был резов, но мил.

В пору юности он вёл себя точно так, как молодые люди его круга, то есть «по-французски совершенно мог изъясняться и писал, легко мазурку танцевал». Но главной его наукой, признает Пушкин, «была наука страсти нежной». Жертвой любви, как позднее мы узнаем, и пал Евгений. Пушкин подчёркивает, что «труд упорный ему был тошен». Он рассказывает о жизни Онегина, проводимой в ресторанах, в театрах, на балах, в ухаживании за женщинами. Такой уклад жизни был привычен дворянскому сословию. Онегин занимал определённое место в светском обществе, где имел «счастливый талант» и возбуждал «улыбку дам огнём неожиданных эпиграмм». Так бы и протекала размеренно его жизнь, если бы не встреча с Татьяной Лариной. Онегин даст влюбиться в себя Татьяне, долго мучает и терзает её. Татьяна пишет письмо Евгению с признанием в любви. Девушка задает ему вопрос: «Кто ты... Ангел ли хранитель или коварный искушитель?» Кажется, неспособный к серьёзному чувству, Онегин отвергает её любовь, которая для



Татьяны становится смыслом жизни. Мечтательная, романтическая девушка «верит, что Евгений послан богом».

Онегин тронут признанием Татьяны, но не более того.

Следующим необдуманным шагом являются взаимоотношения с Ольгой Лариной. Онегин просто так, от скуки начинает ухаживать за Ольгой Лариной, невестой Владимира Ленского. Девушка увлекается Евгением, что, естественно, вызывает ревность Ленского. Переломным моментом во взаимоотношениях с девушками явилась дуэль Евгения с Ленским. Поединок кончается трагически для Владимира. И здесь наш герой словно прозревает: «Онегин с содроганием» видит дело своих рук, как «труп оледенелый» юноши везут в санях. Ленский убит «приятельской рукой». Бессмысленность этого поступка становится очевидной. А что же Татьяна? Она молчаливо поддерживает в горе сестру. Впрочем, Ольга «не долго плакала», а увлеклась неким уланом, с которым вскоре пошла под венец.

В Татьяне борются любовь к Евгению и неприязнь к нему, как к убийце Ленского.



Девушка начинает вдруг понимать, что Евгений не такой, каким она представляла его в своих мечтаниях. Ветреный эгоист, сердцеед, человек, несущий боль и слезы другим, а сам неспособный сострадать. Возвратившись в Петербург, Евгений встречает уже другую Татьяну — светскую женщину, «законодательницу мод». Он узнает; что теперь она замужем за важным генералом, героем Отечественной войны. Происходит удивительное превращение. Теперь Евгений ищет свидания с Татьяной Лариной, ставшей «равнодушной княгиней, неприступною

богиней», томится, страдает. Да, Татьяна перестала быть похожей на провинциальную дворянку. Сколько царственности во взоре! Сколько величавости и небрежности! Евгений влюблён, он преследует её, ищет ответного чувства.

Но, увы! Написано письмо, но ответа на него Евгений не получил. И вот, наконец, они встретились. Какой удар, какое разочарование! Онегин отвергнут: «Я вас прошу меня оставить». «Как будто громом поражён» стоит Евгений и чувствует вдруг внутреннее опустошение, свою ненужность. Вот достойная концовка романа.

II. Приём «Помоги героям». Суть этого приёма в том, чтобы предложить ученикам вмешаться в сюжет и помочь героям в сложных ситуациях, разработать для них план действий. Ребята дают советы героям не только исходя из своего личного опыта, но и ориентируясь на знание их характеров, привычек, на соответствующую историческую эпоху, на авторские отступления.

Так, например:

1. После выявления причин «русской хандры» Онегина можно попытаться дать герою советы по нормализации его душевного и физического состояния.

- Почему бы ему не составить здоровый распорядок дня?
- Отказаться от большей части посещений балов и званых вечеров за полночь?

- Вставать рано утром и делать гимнастику, заняться верховой ездой по утрам в парке?
- Может, не стоит переезжать? Злоупотреблять выпивкой? Реже играть в азартные игры?
- Вероятно, стоит ограничить своё общение с сомнительными личностями?

2. Советы «Путешествующему» Онегину. - Как обогатиться духовно и расширить свой кругозор? - Вынести из путешествий не только знания, но и полезный опыт, который можно перенять, чтобы обустроить свою жизнь?

3. Советы Онегину после ссоры с Владимиром Ленским. - Признать свои ошибки не только наедине с собой, но и перед Ленским. - Признать, что такие сплетники и дуэлянты, как Зарецкий, не стоят его дружбы с Владимиром. - Объясниться с Ленским, рассказать о своём раздражении из-за его обмана и слез Татьяны. - Извиниться перед другом, самому простить его и отменить дуэль.

Помочь, как если бы она была твоей подругой, можно и другой героине романа А.С.Пушкина – Татьяне Лариной.

III. Приём «Продолжение сюжетной линии». Как могла бы сложиться дальнейшая судьба героев известного романа А.С.Пушкина?

- Евгений Онегин закончит свою жизнь в скуке Петербурга?

- Его объявят сумасшедшим, как П.Чаадаева, из-за оппозиционных взглядов?

- Он выйдет 26 декабря на Сенатскую площадь, став декабристом?

- Будет искать смерти и окончит жизнь на дуэли, как Лермонтов, или в чужой стране, защищая её независимость, как Байрон?



Е.П.Самокиш-Судковская. Евгений Онегин

А Татьяна? Станет для всего света идеалом нравственности и благородства, образцовой супругой и матерью? Станет помощницей и наперсницей императрицы Александры Фёдоровны? Поедет во фронтовую госпиталь во время Крымской войны и будет помогать раненым солдатам? После гибели мужа-военного, оставшись бездетной вдовой, пожертвует бедным и сиротам все своё состояние и уйдёт в монастырь?

Такие предполагаемые сюжетные линии позволят учащимся не только закрепить знания о характерах героев романа, но и вспомнить отечественную историю.

IV.Зачёт по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Первый вариант. Духовные искания Евгения Онегина

Вопросы:

1. Что сформировало систему жизненных ценностей Евгения Онегина?

2. Что сближает и разделяет Евгения Онегина и других представителей дворянской интеллигенции?
3. В чём причины разочарования Онегина?
4. Почему потерпели неудачу попытки Онегина заняться полезной деятельностью?
5. Какое событие стало поворотным этапом в духовных исканиях Онегина?
6. Как и почему путешествие Онегина изменило его мировосприятие?
7. Выдерживает ли Онегин испытание любовью?
8. Какие душевные изменения принесла герою любовь к Татьяне?
9. Что дало В. Г. Белинскому право назвать Онегина «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?

Задания:

1. Подготовьте сообщение «День Онегина в Петербурге, в деревне», «Кабинет Онегина в Петербурге и в деревне».
2. Составьте план ответа на вопрос: «В чём причины трагического итога жизненного пути Евгения Онегина?»
3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Что ждёт Онегина в будущем?»
4. Выпишите пушкинскую характеристику Евгения Онегина и сделайте вывод, как на протяжении романа меняется отношение автора к герою.



Второй вариант. Татьяна – любимая героиня Пушкина.

Вопросы:

1. Почему Пушкин называет Татьяну «милый идеал»?
2. Чем она отличается от других провинциальных барышень?
3. О чём говорит письмо Татьяны к Онегину?
4. Что нового узнала Татьяна об Онегине после посещения его кабинета? Изменилось ли её отношение к Евгению?
5. Почему провинциалке Татьяне удалось занять достойное место в петербургском высшем свете?
6. Выдерживает ли Татьяна испытание любовью?
7. Каково отношение Татьяны к долгу и счастью? Почему она отвергает любовь Онегина?
8. Могла ли Татьяна быть счастлива с Онегиным?
9. Что принимает и не принимает в Татьяне критик В.Г. Белинский?

Задания:

1. Выпишите пушкинские характеристики Татьяны. Соответствуют ли пушкинские слова вашему представлению о Татьяне?
2. Подготовьте сообщение «Один день Татьяны Лариной».
3. Напишите сочинение-миниатюру «Почему воспитанная на французских и английских сентиментальных романах Татьяна «русская душой»?

Самостоятельные и служебные части речи

Урок русского языка в 7 классе



Соелма Цыденовна Цыбикова,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Подъяланская СОШ»

По источнику познания на уроке использовались следующие методы:

- словесный (диалог между учителем и учащимися);
- наглядный (презентация);
- практический (выполнение тренировочных заданий с экрана).

По уровням познавательной деятельности:

- ✓ объяснительно-иллюстративный (объясняю, иллюстрирую),
- ✓ частично- поисковый (поиск различий между служебными и самостоятельными частями речи),
- ✓ проблемный (восстановить стихотворение А.С.Пушкина),
- ✓ репродуктивный (воспроизведение правила о роли служебных частей речи в словосочетании, предложении и тексте).

- Здравствуйте, ребята!

1. Мотивация: Урок я начну с высказывания американского философа Ральфа Эмерсона, которое будет эпиграфом сегодняшнего занятия: «Совместный труд способствует открытиям и свершениям, которые редко удаётся достичь в одиночку».

Откройте тетради, запишите число и тему урока.

2. Актуализация знаний:

- Ребята, мы с вами недавно говорили об одной памятной дате, день памяти какого великого поэта почитают в России **10 февраля**? (*“День памяти А. С. Пушкина”*).

Всё верно! Именно в этот день 10 февраля 1837 года от смертельного ранения на дуэли скончался А. С. Пушкин.

- Какие произведения Пушкина вы помните?

3. Работа по теме урока:

1) Ребята, о Пушкине мы с вами заговорили не зря, потому что задание, которое вам нужно сейчас выполнить, связано с его жизнью и творчеством.

Составьте и запишите предложения из данных слов, употребляя глаголы в форме прошедшего времени, а существительные и прилагательные в нужном падеже:

Арина Родионовна, нянчить, Пушкин.

Она, петь, он, русские, сказки.

Она, быть, верная, “подруга дней суровых”, опальный, поэт.



Няня Пушкина,
Арина Родионовна
Яковлева

Прочитайте получившийся текст. Из каких частей речи состоят данные предложения? Надпишите названия частей речи над словами.

Попробуйте составить предложения из данных слов: в, и, не, от, про, с, а, к, по, за, у, из, о, как.

Удалось ли вам это? Почему? Как называются эти части речи?

Разбейте данные слова на три группы: предлоги, союзы, частицы.

Слов какой части речи больше?

Запишите группы слов в тетрадь

2) Прочитайте данный ряд слов. Кто знает, из какого стихотворения А.С.Пушкина они взяты?

Голубыми, небесами, великолепными, коврами, блестя, солнце, снег, лежит, прозрачный, лес, один, чернеет, ель, сквозь иней, зеленеет, речка, льдом, блестит.

С помощью каких слов можно восстановить стихотворение?

Запишите в тетрадь правильный вариант

Самопроверка.

Выпишите сочетания “предлог + существительное”.

Сформулируйте: Для чего служат в предложении предлоги? (Предлоги служат для связи слов в словосочетании и предложении).

Самопроверка. *Под небесами, на солнце, подо льдом.*

3) Подчеркните грамматические основы предложений:

*Под голубыми небесами
Великолепными коврами,
Блестя на солнце, снег лежит;
Прозрачный лес один чернеет,
И ель сквозь иней зеленеет,
И речка подо льдом блестит.*

Сформулируйте: Какую роль в предложении выполняют союзы?

Самопроверка. *Союзы соединяют однородные члены, простые предложения в составе сложного и предложения в тексте.*

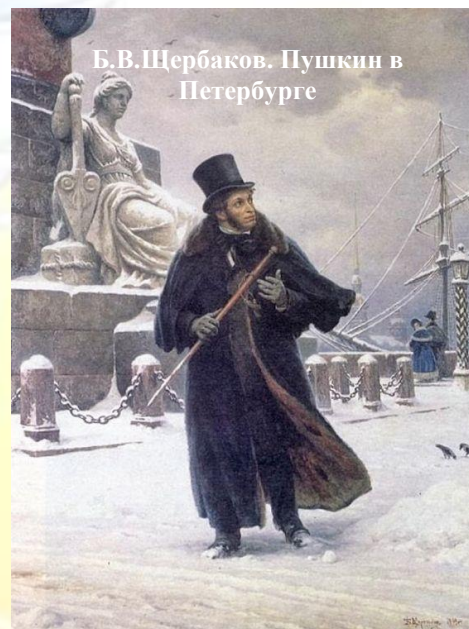
4) Прочитайте предложение:

Никто не дерзал отказываться от приглашения Троекурова и в известные дни не являться с должным почтением в село Покровское.

Из какого произведения А.С.Пушкина оно взято?

Найдите частицы. Какую роль они играют в данном предложении?

Частицы вносят различные оттенки значений в предложение.



4. Подведём итог урока. Для чего используют служебные части речи?

5. Домашнее задание.

А) Ответьте на вопрос: “В чем сходство и различие самостоятельных и служебных частей речи?”

Б) Напишите мини-сочинение: “Зачем мы употребляем в речи предлоги, союзы и частицы?”

Следами Пушкина: путешествие в литературный мир **Классный час в 7 классе, посвящённый памяти А. С. Пушкина**



Соелма Цыденовна Цыбикова,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Подъеланская СОШ»

Цель: воспитание интереса к жизни и творчеству А.С. Пушкина.

Задачи:

1. развитие духовного мира учащихся;
2. воспитание любви и уважения к литературе.

Форма проведения: классный час с элементами беседы, квиз-игра «Пушкин – наше всё!».

Оформление аудитории: ноутбук, экран, аудиоколонка, оформление «Читаем Пушкина».

Методическое сопровождение: сопровождающая презентация, ролик - виртуальная экскурсия по дому-музею Пушкина в Санкт-Петербурге.

(<https://zen.yandex.ru/video/watch/5fb9655d9d2ffe38eecabf58>)

Ход мероприятия:

Здравствуй, ребята! Сегодня мы с вами собрались, чтобы вспомнить бессмертные творения гения.

Дату 10 февраля (29 января по старому стилю) нельзя считать праздничной. Наоборот, эта памятная дата трагична, ведь в этот день в 1837 году скончался А. С. Пушкин – величайший русский поэт, имя и творчество которого широко известно во всем мире.

Поэт, прозаик, драматург, теоретик, литературный критик, основоположник русского литературного слова! Его



произведения наполнены русским духом, они помогают не забывать, что такое Русь. Пушкин был романтиком, чувствительным, но сильный духом.

Пожалуй, в нашей стране нет человека, который бы не знал хотя бы одного произведения Пушкина. Вы согласны со мной, ребята?

- А какие произведения Александра Сергеевича знаете вы? (ребята называют изученные произведения).

Великий русский поэт, родоначальник новой русской литературы и литературного языка. Родился 6 июня (26 мая по старому стилю) 1799 года в Москве, в дворянской помещицкой семье.

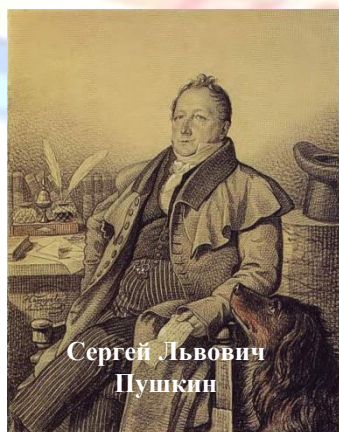


Абрам Ганнибал

Отец - Сергей Львович Пушкин (майор в отставке), а мать - Надежда Осиповна Пушкина, была внучкой вывезенного из Эфиопии Петром Великим сына эфиопского князя - арапа Абрама (Ибрагима) Петровича Ганнибала, ставшего военным инженером, генералом российской армии.

Няня Пушкина - Арина Родионовна Яковлева. С раннего детства будущий поэт был окружён заботой и вниманием своей няни. Она была мастерицей петь песни, рассказывать сказки. Маленький Саша очень любил свою няню, называл её ласково мамушкой. Пушкин записывал сказки няни в отдельную тетрадь и позже на их основе создал свои сказки.

В 1811 году - в 12 лет, выдержав экзамен, Пушкин поступил в Царскосельский лицей и закончил его в 1817 году. Здесь он провёл 6 радостных лет, здесь обрёл верных друзей. Александр Сергеевич блестяще знал французский язык, за что в Лицее его прозвали Француз. Жил он в комнате № 14. Воспитанники лицея, кроме учебных занятий, занимались гимнастикой, рисованием, фехтованием, танцами, по вечерам пели хором, играли в мяч. Лицей подарил ему красоту мира, любовь к Родине, к друзьям.



Сергей Львович
Пушкин

8 января 1815 года в 15 лет Пушкин на экзамене, в присутствии поэта Гавриила Романовича Державина читал своё стихотворение «Воспоминания о Царском Селе». В этот день он был признан поэтом.

За свою недолгую жизнь Пушкин создал большое количество литературных произведений, ставших классикой российской литературы. Они стали неотъемлемой частью школьной программы. Творчество Пушкина очень многопланово. Он создавал не только стихи и поэмы, но также стал автором произведений в прозе. Можно сказать, что Пушкин поднял отечественную словесность на уровень мировой. Все его произведения обрели широчайшую известность. Самыми известными из них можно назвать: «Евгений Онегин», «Повести Белкина», «Маленькие трагедии», «Цыганы», «Руслан и



Надежда Осиповна
Пушкина

Надежда Осиповна
Пушкина (1775-1836)

рожд. Ганнибал
хула. Касае де Местр

Людмила», «Дубровский», «Пиковая дама», «Полтава», «Медный всадник», «Капитанская дочка», «Борис Годунов», сказки в стихах и примерно 783 стихотворений, нет достоверных данных о том сколько было им написано стихов. Некоторые были уничтожены, утеряны. Более 600 из них положены на музыку. Всего 3 тысячи произведений разного жанра: это и незаконченные поэмы, наброски и планы к поэмам, к повестям и романам, статьи, многие неоконченные.

Ребята, а кто из вас знает, как погиб Пушкин? *(ответы учащихся)*.

Правильно! Пушкину было всего 37 лет, когда он погиб от смертельного ранения, которое получил во время дуэли с Жоржем Дантесом, приёмным сыном голландского дипломата Луи Геккерн. Причиной дуэли послужили анонимные письма, которые получал Пушкин. В них намекалось на то, что жена Пушкина Наталья Гончарова неверна ему.

И вот 27 января (8 февраля) 1837 года под Петербургом в перелеске близ Комендантской дачи состоялась дуэль, на которой Пушкин был смертельно ранен в живот. Условия дуэли были смертельными и не оставляли шанса уцелеть обоим противникам, по условиям они становились на расстоянии двадцати шагов друг от друга, барьер составлял десять шагов, стрелять разрешалось с любого расстояния на пути к барьеру.

Раненый Пушкин был повезён с места дуэли на санях извозчика; а у Комендантской дачи пересажён в карету, которую послал старший Геккерн.

Пушкина с места дуэли привезли домой, на набережную реки Мойки, дом 12.

В дом поэта на руках внёс дядька Никита Козлов. Это был крепостной отца, знавший Александра с первых дней, ставший ему настоящим другом и прошедший с ним практически весь жизненный путь, кроме лицейских лет и года Михайловской ссылки. Переодевшись, Пушкин лёг на диван, который и стал его последним пристанищем.

Через два дня Пушкин скончался. До последних минут его окружали родные и близкие. Похоронен поэт был в Святогорском монастыре.

В Петербурге, во дворе дома на Мойке, 12 каждый год 10 февраля традиционно проходит торжественное памятное собрание, которое посвящается каждой годовщине гибели А.С. Пушкина. На этом мероприятии всегда присутствует

большое количество посетителей: представители творческой интеллигенции, Правительства РФ, иностранные гости, представители Администрации города и простые люди, которые приходят сюда, чтобы почтить память гениального поэта.

Последняя квартира А.С. Пушкина на Мойке 12 в 1925 году была официально объявлена музеем. Многочисленные посетители приходят сюда и сегодня, чтобы собственными глазами увидеть, как жила семья поэта, увидеть его письменный стол,



Вопрос 2. Как звали жениха главной героини сказки А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях»?

- а) Руслан
- б) Елисей
- в) Гвидон

Вопрос 3. Как зовут главную героиню романа (повести) Пушкина «Дубровский»?

- а) Маша Миронова
- б) Маша Троекурова
- в) Ольга Ларина

Вопрос 4. А в каком году, собственно, родился Пушкин?

- а) 1803
- б) 1799
- в) 1837

Вопрос 5. Какой великий поэт своего времени заметил поэтический талант Александра Пушкина на экзамене по русской словесности?

- а) Михаил Лермонтов
- б) Михаил Ломоносов
- в) Гавриил Державин

II тур

Вопрос 1. Продолжите фразу: «У разбитого...

Вопрос 2. Продолжите фразу: «Любви все возрасты...

Вопрос 3. Какими словами начинается «Сказка о рыбаке и рыбке»?

Вопрос 4. Где находился лицей, в котором учился поэт?

Вопрос 5. Как начинает А.С. Пушкин «Сказку о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне и о прекрасной Царевне Лебеди»?

III тур

Вопрос 1. Из какой сказки эта фраза:

«Буду служить тебе славно,
Усердно и очень исправно,
В год за три щелчка тебе по лбу,
Есть же мне давай варёную полбу»?

Вопрос 2. Какие три дива было у князя Гвидона?

Вопрос 3. Сколько повестей входит в сборник под названием «Повести покойного Ивана Петровича Белкина»? Перечислите.

Вопрос 4. Какому событию посвящены эти строки?

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он как душа неразделим и вечен -
Неколебим, свободен и беспечен,
Срастался он под сенью дружных муз.



Куда бы нас ни бросила судьбина
И счастье куда бы ни повело,
Все те же мы: нам целый мир чужбина;
Отечество нам Царское Село.

Вопрос 5. О ком пишет поэт: «Мой первый друг, мой друг бесценный»?

И вот наша игра подошла к концу. Посчитаем баллы, у кого больше всех очков, кто же знает о Пушкине много, а кому-то ещё предстоит узнать.

Молодцы! Отлично справились. Посмотрите, ребята, даже сам А. с. Пушкин радуется вашим успехам. Наш классный час, посвящённый великому поэту, тоже подошёл к концу, хотя многое можно было бы ещё сказать и услышать. Вы можете подойти к доске и ознакомиться с высказываниями Пушкина.

Всем творчеством Пушкин служил народу, и народ платит ему ответной любовью. У Пушкина мы учимся многому. Читайте Пушкина!

До свиданья, ребята! Читайте Пушкина!



ВЫШНИЕ ЦЕННОСТИ



Рассказы о животных *Урок внеклассного чтения во 2 классе*



Фаниса Фаниловна Морозова,
учитель начальных классов
высшей квалификационной категории
МОУ «Эдучанская СОШ»

Цель: знакомство с книгами и рассказами о животных.

Задачи:

1. Расширять кругозор учащихся;
2. Формировать навык работы с книгой: определять автора, ориентироваться в разделах (обложка, форзац, содержание);
3. Развивать память, внимание, мышление, связную речь, навык выразительного чтения;
4. Прививать любовь к книге и интерес к чтению;
5. Воспитывать доброе отношение к животным.

Оборудование: выставка книг о животных: Е. Чарушина, В. Бианки, М. Пришвина, Г. Скребицкого.

Планируемые результаты:

Предметные:

- знать произведения о животных русских писателей и поэтов;
- характеризовать героев произведения.

Метапредметные:

- составлять план художественного текста;
- участвовать в работе группы; восстанавливать причинно-следственные связи в сюжете произведения.

Личностные:

- проявлять интерес к чтению худ. произведений о животных;
- осознавать, что необходимо проявлять заботу о животных.

Ход занятия:

1. Работа с выставкой книг. Ориентировка в книгах на выставке, составленной учителем.
 - Назовите книги, которые вы видите (В. Бианки «Чей нос лучше?», М. Пришвин «Рассказы о животных», Е. Чарушин «Волчишко» и т.д.).



- Что объединяет нашу выставку? (Книги о животных).
- Как вы догадались? (По обложке, иллюстрации).
- 2. У каждой книги свой наряд. Кто знает, как называется наряд у книги? (Обложка).
- Что можно узнать, взглянув на обложку? (ФИО автора, название книги).
- Назовите правильно книги, представленные на выставке (по одному называют).
- Что еще можно увидеть на обложке? (Рисунки, картинки)
- Как они называются? (Иллюстрации).
- Какой писатель является художником-анималистом? (Е. Чарушин).

3. Сообщение темы и цели урока:

- Чем мы сегодня будем заниматься? (Знакомиться с книгами о животных).

4. Мотивационный этап. Выступление ученицы 6 класса Воробьевой Алины:

- Ребята, я влюбилась в книги о животных, начиная с начальной школы. К сожалению, в учебнике таких произведений мало. Однажды на уроке чтения Фаниса Федоровна задала нам вопрос: «Могли ли писатели: М. Пришвин, Е. Чарушин, В. Бианки - быть знакомы? Мог ли Е. Чарушин иллюстрировать их рассказы?» Чтобы ответить на вопрос, мы организовали проект: разделились на группы. Каждую неделю выступали перед классом: добывали интересные факты из жизни писателей, рассказывали увлекательные истории о животных. Например, однажды в доме М. Пришвина случился пожар. Первое, что он начал спасать - это свои дневники, в которых он описывал свои путешествия, случаи на охоте, поездки по таёжным местам.

Свои находки мы отражали в читательском дневнике. Меня интересовало, почему они начали писать о животных? Этим вопросам я посвятила свою исследовательскую работу, которая на научно-практической конференции стала лучшей в районе и области. Я научилась правильно вести дневник, в котором у меня много интересного: кроссворды, загадки, занимательные задания, которые можно использовать на уроках чтения. Поэтому мой девиз: «Книга - самый лучший, самый верный друг».

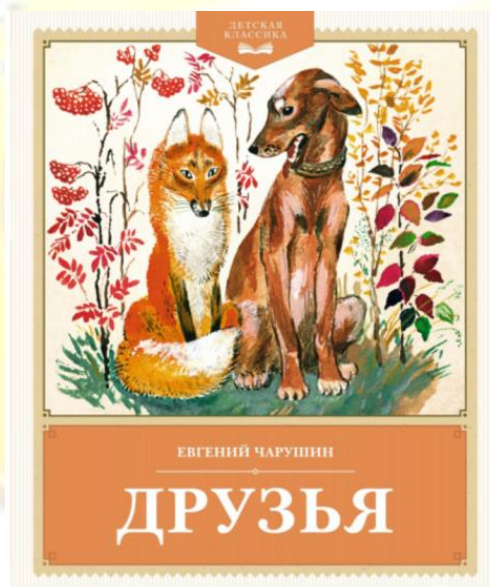
6. Ребята, какие рассказы прочитали вы?

7. Выступления детей, обсуждение:

- Маша С. – пересказ Е. Чарушина «Друзья»

Обсуждение рассказа:

- Что удивило? (Лиса подружилась с домашней собакой).
- Чему учит рассказ? (Надо быть терпеливым, добрым и животные тебе ответят любовью)
- Егор М. – пересказ М. Пришвина «Берестяная трубочка».
- Что нового узнали? (Познакомились с птицей ореховкой, с лесными хитростями зверей и птиц).
- Главная мысль: только внимательный, по-настоящему любящий человек может заметить чудеса.
- Что общего? Авторы рассказов учат бережно относиться ко всему живому.



8. Физминутка «Ёлочка».

9. Беседа:

- С какой книгой Е. Чарушина мы подружились на уроке чтения? («Волчишко»).
- Почему такое название у книги? (Есть рассказ про Волчишку).
- С каким героем мы ещё познакомились? (С Томкой).
- Что уже знаем о нем? (Как он поселился в доме охотника; не любит, когда над ним смеются).
- Откройте с.14, прочитайте заголовок. О чем узнаем? Рассмотрите иллюстрации.

10. Самостоятельное чтение (2 раза).

11. Чтение рассказа вслух «Цепочкой»

11. Вопросы по содержанию:

- Понравился ли рассказ?
- Почему рассказ так называется?
- Легко ли было детям научить Томку плавать? (зачитать).
- Что придумали дети? (зачитать).
- Определите тему (О щенке, которого научили плавать).
- Главная мысль? Чему мы можем поучиться у Томки? (Терпение и труд – все перетрут).

12. Итог урока:

- Чем мы занимались на уроке?
- Какие задачи ставили?
- Что нового узнали? Что бы хотели ещё узнать?
- Захотелось ли вам заняться исследовательской работой, как Алина из 6 класса? Подумайте, что вам будет интересно исследовать?

13. Дополнительно: Работа с пословицами.

- Какая из пословиц подойдёт к прочитанным рассказам?

На доске пословицы:

1. И собака помнит, кто её кормит.
2. Дом без ребенка, собаки или кошки – это дом без любви и радости.
3. Добро сеять - добро и пожинать.

14. Домашнее задание: 1. Нарисовать иллюстрации к понравившемуся рассказу; 2. Составить загадку про любого персонажа, записать в читательский дневник; 3. Составить 3 вопроса к рассказу, записать в читательский дневник.

15. Коллективное чтение: Е. Чарушин «Кошка Маруська». Обсуждение.



ПОЭТИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

ПУШКИН

БЛОНДИНИСТЫЙ, ПОЧТИ БЕЛЕСЫЙ



Игорь Северянин

Есть имена, как солнце! Имена —
Как музыка! Как яблоня в расцвете!
Я говорю о Пушкине: поэте,
Действительном в любые времена!

Но понимает ли моя страна —
Все эти старцы, юноши и дети, —
Как затруднительно сказать в сонете
О том, кем вся душа моя полна?

Его хвалить! — пугаюсь повторений...
Могу ли запах передать сирени?
Могу ль рукою облачко поймать?

Убив его, кому все наши вздохи?
Дантес убил мысль русскую эпохи,
И это следовало бы понять...

1926

О ПУШКИНЕ

Николай Рубцов

Словно зеркало русской стихии,
Отслужив назначение своё,
Отразил он всю душу России!
И погиб, отражая её...

Сергей Есенин

Мечтая о могучем даре
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с собой.

Блондинистый, почти белесый,
В легендах ставший как туман,
О Александр! Ты был повеса,
Как я сегодня хулиган.

Но эти милые забавы
Не затемнили образ твой,
И в бронзе выкованной славы
Трясёшь ты гордой головой.

А я стою, как пред причастьем,
И говорю в ответ тебе:
Я умер бы сейчас от счастья,
Сподобленный такой судьбе.

Но, обреченный на гоненье,
Еще я долго буду петь...
Чтоб и моё степное пенье
Сумело бронзой прозвенеть.

ПУШКИН

Новелла Матвеева

К чему изобретать национальный гений?
Ведь Пушкин есть у нас: в нем сбылся русский дух.
Но образ родины он вывел не из двух
Нужд или принципов и не из трёх суждений;
Не из пяти берёз, одетых в майский пух,
И не из тысячи гремучих заверений;
Весь мир — весь белый свет! — в кольцо его
творений
Вместился целиком. И высказался вслух.

ПУШКИН

Леонид Филатов

Тает жёлтый воск свечи,
Стынет крепкий чай в стакане,
Где-то там, в седой ночи,
Едут пьяные цыгане.

Полно, слышишь этот смех?
Полно, что ты, в самом деле?!
Самый белый в мире снег
Выпал в день твоей дуэли.

Знаешь, где-то там вдали,
В светлом серпантинном зале
Молча встала Натали
С удивлёнными глазами.

В этой пляшущей толпе,
В центре праздничного зала,
Будто свечка по тебе,
Эта женщина стояла.

Встала и белым-бела
Разом руки уронила,
Значит, всё-таки была,
Значит, всё-таки любила!

Друг мой, вот вам старый плед!
Друг мой, вот вам чаша с пуншем!
Пушкин, Вам за тридцать лет,
Вы совсем мальчишка, Пушкин!

Тает жёлтый воск свечи,
Стынет крепкий чай в стакане,
Где-то там, в седой ночи,
Едут пьяные цыгане...



ВСТРЕЧА ПУШКИНА С АННОЙ КЕРН

Андрей Дементьев

А было это в день приезда.
С ней говорил какой-то князь.
«О боже! Как она прелестна!» —
Подумал Пушкин, наклонясь.

Она ничуть не оробела.
А он нахлынувший восторг
Переводил в слова несмело.
И вдруг нахмурился.
И смолк.

Она, не подавая вида,
К нему рванулась всей душой,
Как будто впрямь была повинна
В его задумчивости той.

— Что сочиняете вы ныне?
Чем, Пушкин, поразите нас? —
А он — как пилигрим в пустыне —
Шёл к роднику далёких глаз.

Ему хотелось ей в ладони
Уткнуться. И смирить свой пыл.
— Что сочиняю?
Я... не помню.
Увидел вас —
И все забыл.

Она взглянула тихо, строго.
И грустный шёпот, словно крик:
— Зачем вы так? Ну, ради Бога!
Не омрачайте этот миг...

Ничто любви не предвещало.
Полуулыбка. Полувзгляд.
Но мы-то знаем —
Здесь начало
Тех строк,
Что нас потом пленят.

И он смотрел заворожённо
Вслед уходящей красоте.
А чьи-то дочери и жены
Кружились в гулкой пустоте.

БОЛДИНСКАЯ ОСЕНЬ

Давид Самойлов

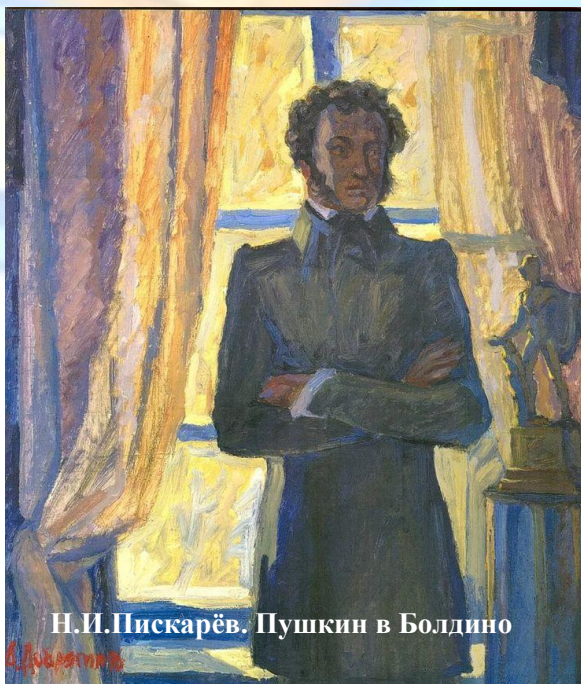
Везде холера, всюду карантин,
И отпущенья вскорости не жди.
А перед ним пространные картины
И в скудных окнах долгие дожди.

Но почему-то сны его воздушны,
И словно в детстве — бормотанье, вздор.
И почему-то рифмы простодушны,
И мысль ему любая не в укор.

Какая мудрость в каждом сочлененье
Согласной с гласной! Есть ли в том
корысть!
И кто придумал это сочиненье!
Какая это радость — перья грызть!

Быть, хоть ненадолго, с собой в согласье
И поражаться своему уму!
Кому б прочесть — Анисье иль Настасье?
Ей-богу, Пушкин, все равно кому!

И за полночь пиши, и спи за полдень,
И будь счастлив, и бормочи во сне!
Благодаренье богу — ты свободен —
В России, в Болдине, в карантине...



Н.И.Пискарев. Пушкин в Болдино

А МНЕ ПРИСНИЛСЯ СОН

Андрей Дементьев

А мне приснился сон,
Что Пушкин был спасён
Сергеем Соболевским....
Его любимый друг
С достоинством и блеском
Дуэль расстроил вдруг.
Дуэль не состоялась
Остались боль да ярость
Да шум великосветский,
Что так ему постыл...
К несчастью, Соболевский
В тот год в Европах жил
А мне приснился сон,
Что Пушкин был спасён.
Всё было очень просто:
У Троицкого моста
Он встретил Натали.
Их экипажи встали.
Она была в вуали —
В серебряной пыли.
Он вышел поклониться,
Сказать — пускай не ждут.
Могло всё измениться
За несколько минут.
К несчастью, Натали
Была так близорука,
Что, не узнав супруга,
Растаяла вдали.
А мне приснился сон,
Что Пушкин был спасён...
Под дуло пистолета,
Не опуская глаз,
Шагнул вперёд Данзас
И заслонил поэта.
И слышал только лес,
Что говорил он другу...
И опускает руку
Несбывшийся Дантес.
К несчастью, пленник чести
Так поступить не смел.
Остался он на месте,
И выстрел прогремел.
А мне приснился сон,
Что Пушкин был спасён...

НАТАЛЬЯ ПУШКИНА

Николай Доризо

Как девочка, тонка, бледна,
Едва достигнув совершеннолетия,
В день свадьбы знала ли она,
Что вышла замуж за бессмертье?
Что сохранится на века
Там, за супружеским порогом,
Все то, к чему её рука
В быту коснётся ненароком.
И даже строки письмаца,
Что он писал, о ней вздыхая,
Похитит из её ларца
Его вдова. Вдова другая.
Непогрешимая вдова —
Святая пушкинская слава,
Одна на все его слова
Теперь имеющая право.
И перед этою вдовой
Ей, Натали, Наташе, Таше,
Нет оправдания живой,
Нет оправданья мёртвой даже.
За то, что рок смертельный был,
Был рок родиться ей красивой...
А он такой ее любил,
Домашней, доброй, нешумливой.
Поэзия и красота —
Естественней союза нету.
Но как ты ненавистна свету,
Гармония живая та!
Одно мерило всех мерил,
Что он ей верил. Верил свято
И перед смертью говорил:
«Она ни в чем не виновата».

ПУШКИНУ

Юрий Асмолов

Он участник вселенских событий:
Без него — беспросветнее мгла,
Меньше было бы чудных открытий
И Победа бы позже пришла:

Ведь в расчёте дубасящей пушки,
В разведроты, в пехоте — кругом



ЛЮБОВЬ! РОССИЯ! СОЛНЦЕ! ПУШКИН!

Игорь Северянин

Любовь! Россия! Солнце! Пушкин! —
Могущественные слова!..
И не от них ли на опушке
Нам распускается листва?

И молодеет не от них ли
Стареющая молодёжь?
И не при них ли в душах стихли
Зло, низость, ненависть и ложь?

Да, светозарны и лазорны,
Как ты, весенняя листва,
Слова, чьи звуки чудотворны,
Величественные слова!..

ЗДРАВСТВУЙ, ПУШКИН!

Ярослав Смеляков

Здравствуй, Пушкин! Просто страшно это —
словно дверь в другую жизнь открыть —
мне с тобой, поэтом всех поэтов,
бедными стихами говорить.
Быстрый, шаг и взгляд прямой и быстрый —
жжёт мне сердце Пушкин той поры:
визг полозьев, песни декабристов,
ямбы ссыльных, сказки детворы.
В январе тридцать седьмого года
прямо с окровавленной земли
подняли тебя мы всем народом,
бережно, как сына, понесли.
Мы несли тебя — любовь и горе —
долго и бесшумно, как во сне,
не к жене и не к дворцовой своре —
к новой жизни, к будущей стране.
Прямо в очи тихо заглянули,
окружили нежностью своей,

Александр Сергеевич Пушкин
Был незримым, но славным бойцом.

Ратник наш! Богатырь солнцеликий
Гонит нечисть от наших святынь
И язык наш – живой и великий –
Не даёт умертвить, как латынь.

И сегодня, когда мы на мушке –
Ложь свинцовая целит в сердца –
Александр Сергеевич Пушкин
Вновь встаёт на пути у свинца.

Анатолий Аврутин

...Наш примус всё чадил устало,
Скрипели ставни... Сыпал снег.
Мне мама Пушкина читала,
Твердя: «Хороший человек!»
Забившись в уголок дивана,
Я слушал – кроха в два вершка, –
Про царство славного Салтана
И Золотого Петушка...
В ногах скрутилось одеяло,
Часы с кукушкой били шесть.
Мне мама Пушкина читала –
Тогда не так хотелось есть.
Забыв, что поздно и беззвёздно,
Что сказка – это не всерьёз,
Мы знали – папа будет поздно,
Но он нам Пушкина принёс.
И унывать нам не пристало
Из-за того, что суп не густ.
Мне мама Пушкина читала –
Я помню новой книжки хруст...
Давно мой папа на погосте,
Я ж повторяю на бегу
Строку из «Каменного гостя»
Да из «Онегина» строку.
Дряхлеет мама... Знаю, знаю –
Ей слышать годы не велят.
Но я ей Пушкина читаю
И вижу – золотится взгляд...

сами, сами вытащили пулю
и стояли сами у дверей.
Мы твоих убийц не позабыли:
в зимний день, под заревом небес,
мы царю России возвратили
пулю, что послал в тебя Дантес.
Вся Отчизна в праздничном цветенье.
Словно песня, льётся вешний свет,
Здравствуй, Пушкин! Здравствуй, добрый гений!
С днём рожденья, дорогой поэт!

ПАМЯТИ А.С. ПУШКИНА

Владимир Корнилов

Виновна Россия пред ним:
В конфликте Судьба и Эпоха.
Поэт был в Отчизне гоним
До самого смертного вздоха.
... Под своды вселенских часов
В века устремляется Лета, –
И там средь немых голосов
Нам слышится голос Поэта...
И даже в таёжной глуши, –
Вдали от безумного мира,
Как праздник для русской души,
Его негасимая лира.

* * *

Владимир Молчанов

На небе звёзды
Млечными опушками
Зажгутся и погаснут невпопад.
Скажите: «Осень...» –
Я представлю Пушкина.
Скажите: «Пушкин...» –
Я представлю листопад...