

Аналитическая справка по результатам выполнения ВПР в 2026 году

В 2026 году согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году», Распоряжению Министерства образования Иркутской области от 04.03.2026 №55-255-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2025/2026 учебном году», Приказа Отдела образования от 23.03.2026 № 75 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Усть-Илимского муниципального округа в 2026 году» в период с 20.04.2026 по 20.05.2026 были проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике в 4,5,6,7,8,10 классах.

4 классы

ВПР по математике выполняли 105 обучающихся 4-х классов из 9 ОО. Из них 0,95% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол-во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	105	99,04	73,33	21,9	51,43	25,71	0,95
МКОУ «Ершовская СОШ»	1	100	100	0	100	0	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	30	96,66	63,33	20	43,33	33,33	3,33
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	23	100	82,6	30,43	52,17	17,39	0
МОУ «Невонская СОШ №1»	9	100	88,89	11,11	77,78	11,11	0
МОУ «Невонская СОШ №2»	9	100	77,77	33,33	44,44	22,22	0
МКОУ «Подъеланская СОШ»	6	100	83,34	16,67	66,67	16,67	0
МОУ «Седановская СОШ»	14	100	57,15	14,29	42,86	42,86	0
МОУ «Тубинская СОШ»	8	100	75	12,5	62,5	25	0
МОУ «Эдучанская СОШ»	4	100	80	40	40	20	0

Успеваемость на муниципальном уровне составила 99,04%. Показатель «качество знаний» составил 73,33%, что говорит о высоком качестве обучения в начальных классах.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников)	Подтвердили (%)	Подтвердили (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников)
Усть-Илимский муниципальный округ	105	6,73	7	69,23	72	24,04	25
МКОУ "Ершовская СОШ"	1	0	0	100	1	0	0
МОУ "Железнодорожная СОШ № 1"	30	13,33	4	66,67	20	20	6
МОУ "Железнодорожная СОШ № 2"	23	0	0	56,52	13	43,48	10
МОУ "Невонская СОШ № 1"	9	0	0	77,78	7	22,22	2
МОУ "Невонская СОШ № 2"	9	0	0	87,5	7	12,5	1
МКОУ "Подъеланская СОШ"	6	0	0	83,33	5	16,67	1

МОУ "Седановская СОШ"	14	14,29	2	64,29	9	21,43	3
МОУ "Тубинская СОШ"	8	0	0	87,5	7	12,5	1
МОУ "Эдучанская СОШ"	5	20	1	60	3	20	1

Больше половины обучающихся подтвердили свою оценку – 69,23%.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих предметных результатов:

- выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты);
- выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

- использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

- решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике позволяет сделать вывод о том, что во всех 9 ОО высокие показатели успеваемости и качества обученности в 4-х классах. Показатель успеваемости 100% в 8 ОО, а качество обученности выше 80% в 4 ОО и со 100% показателем в 1 ОО. Подтвердили свою оценку большинство обучающихся в 5 ОО - от 77,78 до 100%, в остальных 5 ОО этот показатель находится на среднем уровне – от 56,52 до 66,67%.

5 классы

ВПР по математике выполняли 111 обучающихся 5-х классов из 10 ОО. Из них 10,81% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол-во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	111	89,18	55,85	13,51	42,34	33,33	10,81
МОУ «Бадарминская СОШ»	1	100	100	0	100	0	0
МКОУ «Ершовская СОШ»	1	100	0	0	0	100	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	26	88,46	61,54	30,77	30,77	26,92	11,54
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	35	94,29	45,72	11,43	34,29	48,57	5,71
МОУ «Невонская СОШ №1»	13	76,92	30,77	0	30,77	46,15	23,08
МОУ «Невонская СОШ №2»	12	83,33	50	0	50	33,33	16,67
МКОУ «Подъяланская СОШ»	3	100	100	33,33	66,67	0	0
МОУ «Седановская СОШ»	5	100	80	20	60	0	20
МОУ «Тубинская СОШ»	7	100	100	14,29	85,71	0	0
МОУ «Эдучанская СОШ»	8	87,5	62,5	0	62,5	25	12,5

Процент успеваемости на уровне муниципалитета высокий - 89,18%. Если говорить о качестве знаний, то чуть больше половины обучающихся 5-х классов - 55,85% выполнили задания на «4» и «5», что говорит о среднем уровне качества обучения математике в начальных классах.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников)	Подтверд или (%)	Подтверд или (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников)
-------------------	---------------------------	--------------	------------------------------	------------------	----------------------------------	--------------	------------------------------

Усть-Илимский муниципальный округ	111	26,36	29	65,45	72	8,18	9
МОУ "Бадарминская СОШ"	1	0	0	100	1	0	0
МКОУ "Ершовская СОШ"	1	0	0	100	1	0	0
МОУ "Железнодорожная СОШ № 1"	26	24	6	48	12	28	7
МОУ "Железнодорожная СОШ № 2"	35	22,86	8	74,29	26	2,86	1
МОУ "Невонская СОШ № 1"	13	38,46	5	53,85	7	7,69	1
МОУ "Невонская СОШ № 2"	12	41,67	5	58,33	7	0	0
МКОУ "Подъяланская СОШ"	3	0	0	100	3	0	0
МОУ "Седановская СОШ"	5	20	1	80	4	0	0
МОУ "Тубинская СОШ"	7	0	0	100	7	0	0
МОУ "Эдучанская СОШ"	8	50	4	50	4	0	0

Чуть больше половины обучающихся подтвердили свою оценку – 64,45%.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих предметных результатов:

- решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;
- вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге;
- решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;
- решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике в 5-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- во всех 10 школах показатели успеваемости на высоком уровне – от 76,92 до 100%.
- в 4 ОО показатель качества обученности на высоком уровне – от 80 до 100%, в трех школах - на среднем от 50 до 62,5%, в 2 ОО на низком уровне - от 0 до 45,72% .
- подтвердили свою оценку большая часть обучающихся 6 ОО – от 74,29 до 100%, в 3 ОО этот показатель на среднем уровне – от 50 до 58,33%.

6 классы

ВПР по математике выполняли 106 обучающихся 6-х классов из 10 ОО. Из них 14,15% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол-во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	106	85,85	39,62	6,6	33,02	46,23	14,15
МОУ «Бадарминская СОШ»	2	100	50	0	50	50	0
МКОУ «Ершовская СОШ»	2	100	100	50	50	0	0

МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	21	90,48	42,86	4,76	38,1	47,62	9,52
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	30	73,34	33,34	6,67	26,67	40	26,67
МОУ «Невонская СОШ №1»	16	93,75	50	6,25	43,75	43,75	6,25
МОУ «Невонская СОШ №2»	12	75	25	0	25	50	25
МКОУ «Подъеланская СОШ»	3	100	66,66	33,33	33,33	33,33	0
МОУ «Седановская СОШ»	10	90	10	0	10	80	10
МОУ «Тубинская СОШ»	5	100	80	20	60	20	0
МОУ «Эдучанская СОШ»	5	100	40	0	40	60	0

Успеваемость на муниципальном уровне составила 85,85%. Только 39,62% обучающихся 6-х классов округа выполнили задания на «4» и «5», что говорит о низком качестве обучения.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников)	Подтверд или (%)	Подтверд или (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников)
Усть-Илимский муниципальный округ	106	32,08	34	64,15	68	3,77	4
МОУ "Бадарминская СОШ"	2	0	0	100	2	0	0
МКОУ "Ершовская СОШ"	2	0	0	100	2	0	0
МОУ "Железнодорожная СОШ № 1"	21	23,81	5	71,43	15	4,76	1
МОУ "Железнодорожная СОШ № 2"	30	43,33	13	50	15	6,67	2
МОУ "Невонская СОШ № 1"	16	18,75	3	75	12	6,25	1
МОУ "Невонская СОШ № 2"	12	58,33	7	41,67	5	0	0
МКОУ "Подъеланская СОШ"	3	0	0	100	3	0	0
МОУ "Седановская СОШ"	10	40	4	60	6	0	0
МОУ "Тубинская СОШ"	5	20	1	80	4	0	0
МОУ "Эдучанская СОШ"	5	20	1	80	4	0	0

Больше половины обучающихся – 64,15% подтвердили свою оценку.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих планируемых результатов:

- решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;
- соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений;
- находить неизвестный компонент равенства;

- решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие;

- решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике позволяет сделать следующие выводы:

- во всех 10 ОО показатели успеваемости на высоком уровне – от 73,34 до 100%.

- в 2 ОО показатель качества обученности на высоком уровне – от 80 до 100%, в 3 ОО на среднем уровне – от 50 до 66,66%, в 3 ОО на низком уровне – от 10 до 42,86%.

- в 3 ОО из 10 все обучающиеся подтвердили свою оценку – 100%, ещё в 4 ОО этот показатель на высоком уровне – от 71,43 до 80%, в оставшихся 2 ОО – на среднем 41,67 и 50%.

7 классы

ВПР по математике выполняли 102 обучающихся 7-х классов из 10 ОО. Из них 6,86% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол-во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	102	93,13	34,31	3,92	30,39	58,82	6,86
МОУ «Бадарминская СОШ»	4	100	50	25	25	50	0
МКОУ «Ершовская СОШ»	2	100	50	0	50	50	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	24	83,34	16,67	0	16,67	66,67	16,67
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	28	96,43	50	7,14	42,86	46,43	3,57
МОУ «Невонская СОШ №1»	9	88,89	33,33	0	33,33	55,56	11,11
МОУ «Невонская СОШ №2»	11	90,91	36,36	0	36,36	54,55	9,09
МКОУ «Подъяланская СОШ»	3	100	100	33,33	66,67	0	0
МОУ «Седановская СОШ»	5	100	60	0	60	40	0
МОУ «Тубинская СОШ»	8	100	12,5	0	12,5	87,5	0
МОУ «Эдучанская СОШ»	8	100	0	0	0	100	0

Если говорить о качестве обучения, то малая часть обучающихся (34,31%) 7-х классов выполнили задания на «4» и «5», что говорит о низком качестве обучения. Успеваемость же на высоком уровне - 93,13%.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников в)	Подтвердили (%)	Подтвердили (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников в)
Усть-Илимский муниципальный округ	102	17,65	18	77,45	79	4,9	5
МОУ "Бадарминская СОШ"	4	50	2	50	2	0	0
МКОУ "Ершовская СОШ"	2	0	0	100	2	0	0

МОУ "Железнодорож ная СОШ № 1"	24	25	6	75	18	0	0
МОУ "Железнодорож ная СОШ № 2"	28	10,71	3	85,71	24	3,57	1
МОУ "Невонская СОШ № 1"	9	11,11	1	77,78	7	11,11	1
МОУ "Невонская СОШ № 2"	11	18,18	2	63,64	7	18,18	2
МКОУ "Подъеланская СОШ"	3	0	0	66,67	2	33,33	1
МОУ "Седановская СОШ"	5	20	1	80	4	0	0
МОУ "Тубинская СОШ"	8	0	0	100	8	0	0
МОУ "Эдучанская СОШ"	8	37,5	3	62,5	5	0	0

Большая часть обучающихся – 77,45% подтвердила свою оценку.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих предметных результатов:

- понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей;

- находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок;

- решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов;

- распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой;

- применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике позволяет сделать следующие выводы:

- во всех 10 ОО показатели успеваемости высокие - от 83,34 до 100%;

- показатель качества обученности высокий в 1 ОО – 100%, в 4 ОО данный показатель на среднем уровне - от 50 до 60%, в 4 ОО - на низком уровне от 12,5 до 36,36%.

- в 2 ОО из 10 все обучающиеся подтвердили свою оценку – 100%, в 4 ОО этот показатель на высоком уровне – от 75 до 85,71%, в оставшихся 4 ОО – на среднем 50 и 66,67%.

8 классы

ВПР по математике выполняли 121 обучающийся 8-х классов из 10 ОО. Из них 6,61% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол- во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	121	93,38	38,01	4,13	33,88	55,37	6,61
МОУ «Бадарминская СОШ»	1	100	0	0	0	100	0

МКОУ «Ершовская СОШ»	2	100	50	0	50	50	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	26	96,16	42,31	3,85	38,46	53,85	3,85
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	30	90	33,33	13,33	20	56,67	10
МОУ «Невонская СОШ №1»	15	100	40	0	40	60	0
МОУ «Невонская СОШ №2»	8	100	62,5	0	62,5	37,5	0
МКОУ «Подъеланская СОШ»	3	100	33,33	0	33,33	66,67	0
МОУ «Седановская СОШ»	16	93,75	31,25	0	31,25	62,5	6,25
МОУ «Тубинская СОШ»	15	80	40	0	40	40	20
МОУ «Эдучанская СОШ»	5	100	20	0	20	80	0

Процент успеваемости на уровне муниципалитета высокий - 93,38%. Если говорить о качестве обучения, то малая часть обучающихся (38,01%) 8-х классов выполнили задания на «4» и «5», что говорит о низком качестве обучения.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников)	Подтвердили (%)	Подтвердили (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников)
Усть-Илимский муниципальный округ	121	22,5	27	72,5	87	5	6
МОУ "Бадарминская СОШ"	1	0	0	100	1	0	0
МКОУ "Ершовская СОШ"	2	0	0	100	2	0	0
МОУ "Железнодорожная СОШ № 1"	26	24	6	60	15	16	4
МОУ "Железнодорожная СОШ № 2"	30	30	9	70	21	0	0
МОУ "Невонская СОШ № 1"	15	13,33	2	80	12	6,67	1
МОУ "Невонская СОШ № 2"	8	0	0	100	8	0	0
МКОУ "Подъеланская СОШ"	3	33,33	1	66,67	2	0	0
МОУ "Седановская СОШ"	16	18,75	3	81,25	13	0	0
МОУ "Тубинская СОШ"	15	33,33	5	66,67	10	0	0
МОУ "Эдучанская СОШ"	5	20	1	60	3	20	1

Большая часть обучающихся - 72,5% подтвердили свою оценку.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих предметных результатов:

- решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

- понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику;

- выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями;

- пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

- переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

- применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;

- применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике в 8 классах позволяет сделать следующие выводы:

- во всех 10 ОО высокий уровень успеваемости – от 80 до 100%;

- в 2 ОО средний уровень качества обученности – от 50 до 62,5%, в 8 ОО - на низком уровне – от 0 до 42,31%.

- в 2 ОО все обучающиеся подтвердили свои оценки – 100%, ещё в 3 ОО этот показатель на высоком уровне – от 70 до 81,25%, в 4 ОО на среднем уровне – от 60 до 66,67%.

10 классы

ВПР по математике выполняли 59 обучающихся 10-х классов из 9 ОО. Из них 5,08% обучающихся с работой не справились.

ОО	Кол-во	Успеваем. %	Качество знаний %	Из них (%):			
				«5»	«4»	«3»	«2»
Усть-Илимский муниципальный округ	59	94,92	44,07	3,39	40,68	50,85	5,08
МОУ «Бадарминская СОШ»	3	100	0	0	0	100	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	9	100	66,67	0	66,67	33,33	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	10	100	10	0	10	90	0
МОУ «Невонская СОШ №1»	9	100	88,89	11,11	77,78	11,11	0
МОУ «Невонская СОШ №2»	9	88,88	44,44	0	44,44	44,44	11,11
МКОУ «Подъеланская СОШ»	2	100	100	0	100	0	0
МОУ «Седановская СОШ»	4	75	50	25	25	25	25
МОУ «Тубинская СОШ»	4	100	50	0	50	50	0
МОУ «Эдучанская СОШ»	9	88,89	11,11	0	11,11	77,78	11,11

Процент успеваемости на уровне муниципалитета высокий - 94,92%. Если говорить о качестве обучения, то меньше половины обучающихся (44,07%) 8-х классов выполнили задания на «4» и «5», что говорит о качестве обучения ниже среднего.

Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР следующее:

Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (%)	Понизили (кол-во участников)	Подтвердили (%)	Подтвердили (кол-во участников)	Повысили (%)	Повысили (кол-во участников)
Усть-Илимский муниципальный округ	59	33,9	20	59,32	35	6,78	4
МОУ "Бадарминская СОШ"	3	100	3	0	0	0	0

МОУ "Железнодорож ная СОШ № 1»	9	44,44	4	33,33	3	22,22	2
МОУ "Железнодорож ная СОШ № 2»	10	20	2	70	7	10	1
МОУ "Невонская СОШ № 1»	9	11,11	1	77,78	7	11,11	1
МОУ "Невонская СОШ № 2"	9	44,44	4	55,56	5	0	0
МКОУ "Подъеланская СОШ"	2	50	1	50	1	0	0
МОУ "Седановская СОШ"	4	0	0	100	4	0	0
МОУ "Тубинская СОШ"	4	0	0	100	4	0	0
МОУ "Эдучанская СОШ"	9	55,56	5	44,44	4	0	0

Подтвердили свою оценку чуть больше половины обучающихся – 59,32%.

По итогам выполнения ВПР выявлены дефициты освоения образовательной программы по математике, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении. В частности - недостаточный уровень достижения следующих предметных результатов:

- строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;
- оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта;
- выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;
- выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;
- использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;
- решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике в 10 классах позволяет сделать следующие выводы:

- во всех 9 ОО высокий уровень успеваемости – от 88,88 до 100%;
- в 2 ОО высокий уровень качества обученности – от 88,89 до 100%, в 3 ОО средний уровень – от 50 до 66,67%, в 4 ОО низкий уровень – от 0 до 44,44%.
- в 4 ОО подтвердили свою оценку большинство обучающихся - от 70 до 100%, в 2 ОО этот показатель на среднем уровне – 50% и 55,56%, в 3 ОО на низком уровне – от 0 до 44,44%.

Рекомендации для педагогов:

- **проведите поэлементный анализ.** Разберите, какие именно умения вызвали затруднения у большинства обучающихся;
- **организуите адресную помощь.** Для тех обучающихся, кто показал низкие результаты, разработайте индивидуальные образовательные маршруты;
- **углубитесь в работу с текстом.** Усиьте навыки смыслового чтения: учите детей вычленять главное, составлять план, устанавливать причинно-следственные связи;
- **развивайте метапредметные умения.** Включайте в уроки задания, которые требуют не просто воспроизвести правило, а применить его в новой ситуации: проанализировать ситуацию, сделать вывод, построить аргументацию;
- **работайте над орфографической зоркостью и логическим мышлением.**