Отчет
о причинах необъективного оценивания работ участников ВПР в 2020 году

Согласно Регламенту проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области, утвержденного Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 № 667-мр, были направлены материалы для региональной перепроверки 2-х школ, попавших в список школ с необъективными результатами в 2019 году (МОУ «Бадарминская СОШ», МОУ «Тубинская СОШ»).

На перепроверку были направлены 100% работ по русскому языку 7 класса, указанных школ. К работам прилагались КИМы, критерии оценивания и электронный протокол.

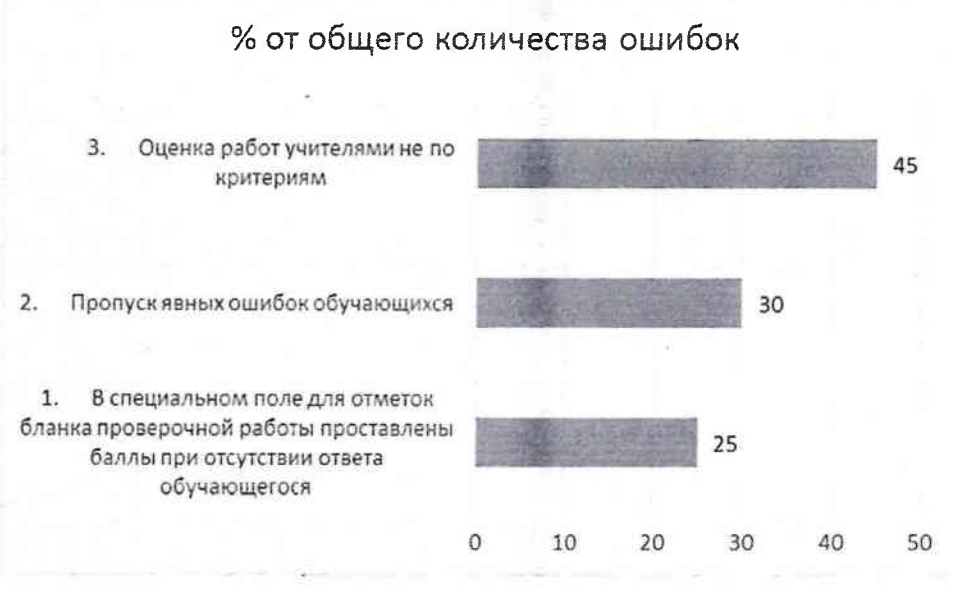
По результатам перепроверки работ МОУ «Бадарминская СОШ» обнаружилось, что всего лишь 25% (2) работ оценены объективно, 75% (6) – необъективно.

Крайне низкий процент работ, в которых итоговый балл эксперта и учителя совпал – 37,5% (3-х работах). Из общего количества проверенных работ в 3-х работах итоговый балл изменился в сторону увеличения, из них в 2-х работах это привело к изменению оценки с «2» на «3». В сторону уменьшения экспертом был изменен итоговый балл в 2-х работах, что привело к изменению оценки с «3» на «2» в одной из работ.

В итоге по результатам работы эксперта успеваемость составила 75% (по результатам учителя – 62,5%). Качество не изменилось (12,5%).

Экспертом были отмечены следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

1. В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (код ошибки - 1).
2. Пропуск явных ошибок обучающихся (код ошибки - 2).
3. Оценка работ учителями не по критериям (код ошибки - 3).



Таким образом большую часть ошибок, допущенных при проверке, составляет оценка работ не по критериям.

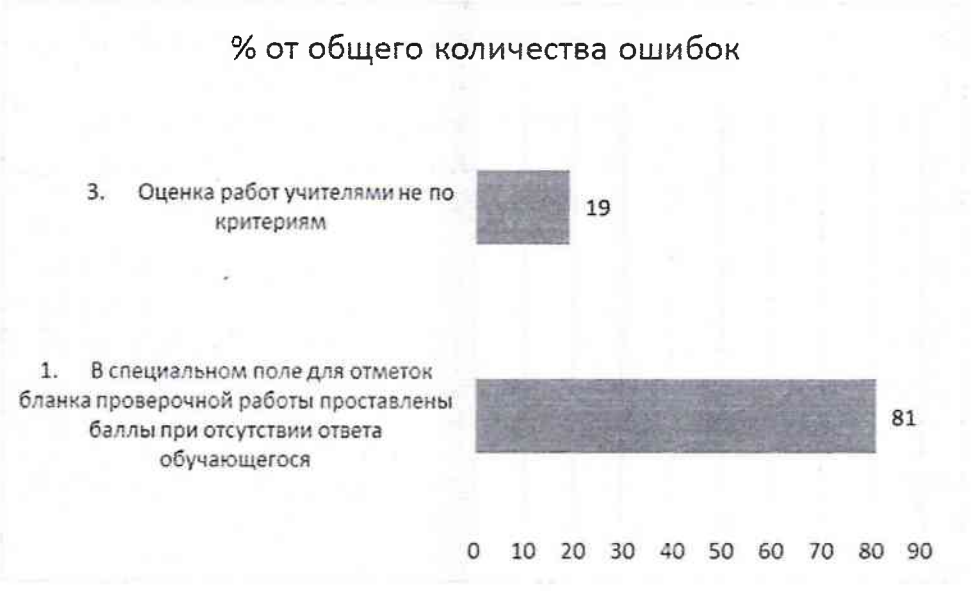
По результатам перепроверки работ участников МОУ «Тубинская СОШ» можно сказать следующее. На перепроверку поступило 9 работ. Из них две необъективно оценены (22% от всех работ):

- в 2-х заданиях работы 70001 эксперт изменил баллы учителя на «0», вследствие чего итоговый балл работы снизился до 35 (балл учителя - 39), что не повлияло на оценку. По результатам работы эксперта успеваемость и качество выполнения работ не изменилась, соответственно 66,7% и 33,3%.
- В работе 70007 в двух заданиях изменен балл (в одном увеличен, в другом уменьшен на 1 балл), что не повлияло на итоговый балл и оценку в целом.

Экспертом были отмечены следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

1. В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (код ошибки - 1).

3.Оценка работ учителями не по критериям (код ошибки - 3).



Основную часть ошибок составляет проставление баллов при отсутствии ответа обучающегося. Основная причина необъективного оценивания в данном случае состоит в том, что учителя русского языка и литературы при проверке работ руководствовались только документом «Система оценивания проверочной работы по русскому языку». В пояснительной записке по особенностям оценивания работы по предмету в целом, в критериях оценки по каждому заданию не прописано о том, что за задание, к которому ученик не приступил, ставится знак «Х», поэтому педагоги такие задания оценивали на 0 баллов.

При внесении результатов в электронную базу, технический специалист, отвечающий за перенос данных по приказу по школе, руководствовался представленными материалами и также вместо знака «Х», выставил оценку 0 баллов.

Таким образом, невнимательное изучение полного пакета инструктивных материалов: «Система оценивания проверочной работы по русскому языку», «Инструкция для учителя русского языка и литературы» стало причиной необъективного оценивания работ по предмету

В школах, участвующих в региональной перепроверке, велось общественное наблюдение и видеозапись проведения ВПР. Нарушений со стороны организаторов и учителей общественными наблюдателями не выявлено.

Выводы:

1. Результаты в двух школах, участвующих в перепроверке разительно отличаются друг от друга. Доля необъективно оцененных работ в МОУ «Тубинская СОШ» составляет лишь 22%, в МОУ «Бадарминская СОШ» - 75%. Учитывая муниципальную перепроверку можно отметить, что наибольший процент необъективно оцененных работ именно в русском языке.
2. В 37,5% работ МОУ «Бадарминская СОШ» итоговый балл не только не совпал, но и привел к изменению оценки. В МОУ «Тубинская СОШ» изменений в оценке не произошло.
3. Нарушений в процедуре проведения ВПР не зарегистрировано.
4. По итогам перепроверки региональными экспертами были отмечены основные причины:
    - В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося.
    - Пропуск явных ошибок обучающихся.
    - Оценка работ учителями не по критериям.

Администрация школ к основным причинам необъективного оценивания учителями-предметниками относит:

- - невнимательность учителей при заполнении полей с оценкой выполнения заданий обучающихся в соответствии с критериями оценивания;
- - невнимательное изучение полного пакета инструктивных материалов: «Система оценивания проверочной работы по русскому языку», «Инструкция для учителя русского языка и литературы»
- - оценивание работ не в соответствии с предложенными критериями.
- Бесконтрольность при переносе итогов проверки в электронный протокол.

В соответствии с вышесказанным необходимо внести в планы повышения качества образования и планы подготовки к проведению ВПР в 2021 году следующие мероприятия:

- Провести подробный анализ результатов ВПР;
- Провести работу с руководителями по разъяснению вопросов повышения объективности оценки образовательных результатов;
- При формировании плана повышения квалификации учесть профессиональные проблемы и дефициты.
- Обеспечить проверку работ муниципальными предметными комиссиями.
- На предметных РМО разобрать сложившуюся ситуацию с оцениванием работ строго по критериям, обсудить и выдерживать единый подход.
- Соблюдать ответственными организаторами инструкций и следить за выполнением инструкций учителями и организаторами.

Заместитель начальника
Отдела образования И.Ю. Крумина