РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Администрация муниципального образования «Усть-Илимский район»

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 05.12.2017

г. Усть-Илимск

№ 224

О проведении муниципального конкурса «Лучшая методическая разработка»

С целью выявления, поддержки и распространения инновационного опыта педагогических работников образовательных организаций, руководствуясь п.п. 6.2.2. Положения об Отделе образования Администрации муниципального образования «Усть-Илимский район»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Утвердить:
- 1.1. Положение о муниципальном конкурсе «Лучшая методическая разработка» (Приложение 2);
- 1.2. Состав экспертной комиссии по проведению конкурса (Приложение 1).
- 1.3. Срок приема конкурсных материалов в Отделе образования с 11 до 15 декабря 2017 года.
- 2. Главному бухгалтеру МУ «ЦБ Образования» Бубновой Т.М. подготовить смету и профинансировать проведение конкурса.
- 3. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник Отдела образования Bag

О.А. Васильева

Состав экспертной комиссии по проведению конкурса «Лучшая методическая разработка»

1. Г.М. Янченко - Председатель комиссии, заведующий МРОЦ;

2. И.Ю. Крумина - методист МРОЦ; 3. В.И. Савенкова методист МРОЦ;

4. А.В. Агалакова методист МРОЦ;

5. И.А. Билиенкова руководитель РМО учителей русского языка и литературы;

6. Н.В. Беклемешева руководитель РМО учителей начальных классов; 7. Ю.В. Бостан руководитель РМО учителей химии и биологии;

8. Н.Н. Палеха руководитель РМО учителей истории;9. Н.М. Погребкова руководитель РМО учителей математики;

10. Е.С. Игнатьева учитель английского языка МОУ «Бадарминская СОШ»; 11. О.А. Немцева учитель начальных классов МОУ «Тубинская СОШ»;

12. Е.В. Зепп учитель истории МОУ «Тубинская СОШ»;

13. Т.А. Боровская учитель математики, экономики МОУ «Седановская СОШ».

Положение

о муниципальном конкурсе «Лучшая методическая разработка»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия организации и проведения муниципального конкурса «Лучшая методическая разработка» среди педагогов образовательных (далее конкурс).
- 1.2. Организация проведения конкурса осуществляется Отделом образования Администрации муниципального образования «Усть-Илимский район» (далее Отдел образования).
 - 1.3. Конкурс проводится по четырем номинациям:

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»:

- урок;
- занятие по внеурочной деятельности;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений.

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности» ¹:

- учебный проект;
- исследовательский проект;
- социальный проект.

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка учебно-методического пособия/методических рекомендаций».

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога».

2. Цель и задачи Конкурса

- 2.1. Целью Конкурса является изучение, обобщение и распространение инновационного педагогического и методического опыта.
 - 2.2. Задачами Конкурса являются:
- диссеминация инновационных педагогических практик в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и Профессионального стандарта педагога;
- выявление способов достижения образовательных результатов, а также форм и методов формирования образовательных результатов у обучающихся;
- повышение профессиональной компетенции и уровня профессионального мастерства педагогов, работающих в условиях ФГОС и Профессионального стандарта педагога;
 - совершенствование системы методического сопровождения образовательного процесса.

3. Сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два этапа с 04 декабря 2017 года по 28 февраля 2018 года.

І этап (муниципальный) проводится с 04 декабря по 15 декабря 2017 г.

По итогам муниципального этапа определяются финалисты Конкурса (победители, лауреаты). Отдел образования выносит решение о рекомендации педагогического(их)

¹ Рассматривается проект, разработанный педагогическим работником (группой работников) и реализуемый совместно с обучающимися в рамках проектной деятельности.

работника(ов) для участия в региональном Конкурсе в срок до 25 декабря 2017 года путем предоставления следующих документов:

- заявка на участие в Конкурсе (Приложение 1);
- решение (копия) о выдвижении педагогического работника(ов) органом местного самоуправления муниципального образования для участия в Конкурсе (Приложение 2).

II этап (региональный) проводится с 25 декабря 2017 года по 28 февраля

4. Условия участия в Конкурсе

- 4.1. В Конкурсе могут принимать участие педагогические работники, авторские коллективы образовательных организаций.
- 4.2. Каждым автором (авторским коллективом) на Конкурс должны быть представлены два продукта в соответствии с номинацией:

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы»:

- 1. Видеофайл;
- 2. Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до пяти страниц) (Приложение 3).

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»:

- 1. Методическая разработка проекта (учебного, исследовательского, социального)
- 2. Аналитическая записка об итогах реализации проекта (до пяти страниц).

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка учебно-методического пособия/методических рекомендаций»:

- 1. Разработка авторского учебно-методического пособия/методических рекомендаций;
- 2. Аналитическая записка по итогам внедрения материалов учебно-методического пособия/методических рекомендаций (до пяти страниц).

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»:

- 1. Разработка индивидуальной образовательной программы педагога;
- 2. Аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы педагога (до пяти страниц).
- 4.3. К участию в Конкурсе допускаются материалы, отвечающие цели и задачам Конкурса.
- 4.4. Конкурсные материалы должны носить образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.
- 4.5. В конкурсных материалах должна быть представлена информация, полученная на законных основаниях, без нарушения авторских прав как частных лиц, так и организаций, с обязательной ссылкой на источник информации.

5. Технические требования к оформлению материалов

- 7.1. Конкурсные материалы (текстовые документы) должны соответствовать следующим техническим требованиям:
 - аналитическая записка (не более 5 страниц) должна быть представлена в формате .doc или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель-12; минимальный межстрочный интервал 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки не менее 1 см; ориентация книжная;
 - размер текстовых документов в совокупности не должен превышать 25 Мб;
 - страницы текста должны быть пронумерованы арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту; титульный лист так же, как и оглавление, включается в общую нумерацию страниц текста;

- таблицы, графики, схемы и др. должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке;
- материалы не должны содержать иллюстраций.

Заявка

1.	Муниципальное образование	
2.	Фамилия, имя, отчество автора	1
	(полностью).	2
	Если работа выполнялась	3
	коллективом авторов (ФИО	
	каждого, не более 3-х человек)	
3.	Место работы (полное	1
	наименование)	2
	,	3
4.	Должность	1
		2
		3
5.	Контактные данные (контактный	1
J.	телефон, e-mail)	2
	1 2012 4 611, 6 111111)	3
6.	Номинация в которой	Номинация №1. «Название номинации»
	представлены конкурсные	Tionimagni VII. Witassamio nominagni/
	материалы	
7.	Название/тема конкурсных	
• •	материалов	
8.	Гарантируем, что представленные	1()
0.	конкурсные материалы не	подпись ФИО участника конкурса
	нарушают авторских прав.	inogames 1110 y marinina nomicy pour
	Автор (авторы) согласен(ы) на	2. (
	обработку своих персональных	
	данных в соответствии со ст.6	,, F
	Федерального закона «О	3
	персональных данных» от	подпись ФИО участника конкурса
	27.07.2006 г. №152-ФЗ.	and the second s
Dy-	CODO HATOHI OSOCOODO CONTRACTO CONTR	
-	ководитель образовательной	
opi	ганизации	
		подпись ФИО руководителя

РЕШЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

(наименование организации,	рекомендующей у		ников)	
per	комендует			
(Фамилия, Имя, От	— чество участника/	участников)	-	
для участия в региональном	, занимаемая доля и конкурсе «. ботка».		одическая	
Наименование методической разработки				
		-		
Руководитель				/
(наименование организации, принимающей решение)		(подпись)	(Ф.И.О.)	
	~	: »	20	год

Аналитическая записка

Муниципальное образование Образовательная организация (полное наименование) ФИО, должность Номинация №1. «Название номинации» «Название методической разработки»

ОБРАЗЕЦ

Аналитическая записка

Ангарский городской округ
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №1
Иванов Иван Иванович, учитель истории
Конкурсная номинация №1 «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»
Урок истории. Тема урока «......»

Содержание (не более 5 страниц)

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы» 2

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 2
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 2
3.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0-2
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0-2
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0-2
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0-2
Максимальный балл			

Критерий представлен в полном объеме -2 балла Критерий представлен частично -1 балл Критерий не представлен / не раскрыт -0 баллов

 $^{^2}$ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: видеофайл, аналитическая записка по итогам проведенного занятия.

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности» ³

No	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
п/п			
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект	0 - 2
		соответствует государственным	
		ориентирам в области	
		образования и социальному	
		заказу)	
2.	Взаимосвязь цели и задач	Достижение планируемых	0 - 2
	с планируемыми	результатов в соответствии с	
	результатами	поставленными в процессе	
		создания проекта целью и	
		задачами	
3.	Оптимальность подбора	Описание используемых	0 - 2
	дидактических средств	средств, наиболее эффективно	
		решающих методическую	
		проблему и позволяющих	
		достигать планируемые	
		результаты	
4.	Оптимальность подбора	Описание ресурсов,	0 - 2
	ресурсного обеспечения	используемых в процессе	
		создания проекта (материально-	
		технических, финансовых,	
		кадровых и др.)	
5.	Результативность	Достижение планируемых	0 - 2
		результатов в рамках проектной	
		деятельности	
Максимальный балл			

Критерий представлен в полном объеме – 2 балла Критерий представлен частично – 1 балл Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

³ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: методическая разработка проекта, аналитическая записка об итогах реализации проекта.

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка учебно-методического пособия/методических рекомендаций». ⁴

No	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
$\frac{\pi/\pi}{1}$	Актуальность	Соответствие современным	0 - 2
1,		тенденциям государственной	
		образовательной политики,	
		потребностям образовательной	
		организации, социальному	
		заказу	
2.	Новизна	Направленность учебно-	0 - 2
		методического пособия на	
		решение конкретных	
		педагогических задач	
3.	Результативность	Направленность использования	0-2
		учебно-методического пособия	
		на достижение определенных	
		планируемых результатов в	
		рамках образовательной	
		деятельности обучающихся	
4.	Оптимальность подбора	Методическая разработка	0 - 2
	дидактических средств	содержит оптимальный подбор	
		дидактических средств для	
		достижения определенных	:
		планируемых результатов	
5.	Воспроизводимость	Возможность использования	0 - 2
		учебно-методического пособия в	
		практике работы других	
		образовательных организаций с	
		идентичными условиями работы	10
Максимальный балл			

Критерий представлен в полном объеме — 2 балла Критерий представлен частично — 1 балл Критерий не представлен / не раскрыт — 0 баллов

⁴ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: авторская разработка методического пособия/методических рекомендаций, аналитическая записка об итогах их внедрения.

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»⁵

No	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
п/п			
1.	Актуальность методической проблемы	Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательного учреждения, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога	0 - 2
2.	Оптимальность	Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы	0 - 2
3.	Результативность	Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся	0-2
4.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 - 2
5.	Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры	Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической службы и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров	0 - 2
Максимальный балл			

Критерий представлен в полном объеме — 2 балла Критерий представлен частично — 1 балл Критерий не представлен / не раскрыт — 0 баллов

⁵ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: разработка индивидуальной образовательной программы педагога, аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы.